

2012.9.4, 星期二, 阴转雨

今天上午有 TC 的 Welcome&College Orientation, 8 点就在哥大的 Alfred Lerner Hall 开始 check in, 9 点正式开始, 我也登记参加该活动了。于是在 8 点起来, 吃了早饭后, 坐地铁到哥大, 到达约 8 点 40 左右。此时已经有很多人在大厅里了, 都在排队领取食物和饮料, 我已经吃过早饭, 于是就直接到会场里面。

进去就发现好多人啊, 密密麻麻的人和座位, 前面都已经坐满了, 后来据说今年 TC 新生是 1600 多人。我也找了个座位坐下, 我看到别人都有个 TC 发的背包, 里面有一些材料, 我也想去领一个。于是出来找到人问了一下在哪里领包。找到后, 发现也有很多人在排队领包, 是按照 last name 的首字母在不同的区域排队, 我是在 H-K 这里。等排到我了, 两个志愿者找了半天没找到, 就让我另外的一个服务中心去问问。我想, 虽然我登记了, 但我不是新生, 也只是访问学者, 不是学生, 所以可能不会给我包, 而且会议快开始了, 同时在中午的时候在 Thorndike Lobby 会为那些上午没来的人发包, 于是就打算先去开会, 到中午的时候再去 Thorndike Lobby 再去问问。

回到会场后, 发现我座位旁边坐了个长的像中国人的女生。开始和她用英语聊了几句, 她说她来自新加坡, 爷爷那辈是中国人, 因此她也会说汉语。和她边说英文, 也边说中文, 挺有意思的。而且她也知道上海在 PISA 中的表现, 还探讨了几句。过了一会, 在会议正式开始前, 有一个应该是负责学生事务的主持人要求学生都往里面坐坐, 空出外面的座位方便后来的学生就坐。学生都还比较听话, 主动地往里坐。

随后会议正式开始。首先是 TC 院长 Susan 讲话, 她在讲话中提到了以前毕业的 TC 优秀学生, 也提到了她自己以前的学习经历。下一个发言的是常务副院长 Thomas, 他在讲话中提到了学生要诚实, 不要欺骗和作弊。接着是学生参议院主席 (Student Senate President) Vikash, 她介绍了 TC 的一些情况。再下一个是心理学老师 Melissa 介绍了学生异性行为不端 (sexual misconduct) 的后果, 最后一个是副教授 Christopher 发言, 他比较幽默, 也比较有激情, 以 PPT 的方式梳理了美国不同时期的教学方式, 号召 TC 学生毕业后能为美国教育作出贡献。



(TC 院长 Susan 讲话，光线不好，而且距离太远)

这几个人讲完后，主持人自己也发言了，并播放了一段录像，是许多不同 TC 学生的采访剪辑，介绍了他们在 TC 的学习、生活和感悟等。录像的最后显示，TC 学生毕业后的就业方向，我没看全，看到有心理学咨询师、教师、政策专家等。整个会议在 10 点 20 分就结束了。

会议结束后，我就往 TC 图书馆走，在图书馆坐了一会，到 11 点就到 Thorndike Lobby 去问我能不能领包，志愿者说上面没有我的名字，而且我不是新生，不能领，他们优先考虑新生，等新生领完后，再到学生办公室去看看有没有剩余的。这样的话也就只能算了。后来我得知，即使是 9 月份入学的访问学者，都不能领包，更不要说我是 1 月份入学的“老生”了，呵呵。

随后我到“中国教育研究中心”办公室，发现一个不认识的学生在，经在办公室的龚博士介绍，该学生姓李，也是访问学生，本科是在北京师范大学的教育学专业，现在在清华大学教育研究院硕博连读，是史静寰老师的学生。和他们聊了一会，听说曾老师刚才就在附近的办公室。虽然没怎么准备，但是还是想和曾老师聊几句，于是过去敲门，结果发现他已经离开办公室了。于是我就在办公室里面，我的办公桌上上了会网。

过了一会，突然有一个人进来复印，因为“中国教育研究中心”办公室的复印机在我那个办公室那里，而该办公室是独立开来的。我抬头一看，这不是曾老师吗？一时激动，脱口用中文说出：曾老师好。呵呵。曾老师也比较惊讶，用中文问了句，你是？我自我介绍了下，用的还是中文。他说他知道我。他复印好之后，用英文问我，是否有空可以和他谈几分钟？我肯定说，没问题。到他办公室后，他问了我博士论文方向、现在研究的主题、这学期的选修课等，还说他这学期每礼拜一有门“中国教育改革”的博士研讨课，希望我去听。他还问我有没有写过关于中国教育的论文，因为这门课程到时会请一些博士做 presentation，有可能我也需要做一个，让我先考虑下，最好是讲中国教育。

交谈了约 15 分钟左右，用的都是英文。曾老师是华裔，他说的英语我还都

听的懂，交流没什么障碍。最后，他说他今天还有很多事情，就先到这里，下次下礼拜一上课的时候再谈。我也听龚博士说，他今天有很多事情。于是就握手告辞出来。

从曾老师办公室出来后，差不多 12 点了，于是和龚博士、李博士一起去吃午饭。李博士自己带饭了，让他在 TC 的 Dining Room 先吃，我和龚博士到外面的 West Place 去买中国套餐，6.25 刀一份。其实今天 TC 的 120 街也有很多卖吃的，如果有新生券的话，可以在这里买了吃。但我们没有，而且觉得还是中国饭好吃，于是还是决定去 West Place 买饭吃。

打包回来后，我们三个人在 Dining Room 边吃比聊。聊天过程中，感觉李博士对教育研究还是有自己的想法和理解，清华的学生素质还是很不错的，而且他现在做的比较多的是量化研究。现在史老师也在转向，从纯粹思辨性转向有思辨有实证的研究。这种教育研究方法应该是未来的趋势。另外，他现在和我认识的“未来中国社”的老会长谭博士住在一起，让人感觉世界也挺小的。

吃完午饭后，回到办公室，继续聊会天，然后看了会 Compare Education Review，发现我看的最近两期都有一篇中国人写的论文，一篇写通识教育，一篇写素质教育，不过作者都不认识。看来现在有越来越多的中国人在外文期刊发表论文了。同时，还看了会北大教育评论。

看了一会期刊，然后上会网。过了一会，很多美国学生来到办公室，听说现在曾老师是 TC 教育经济项目的主任，所以该项目的学生今天都来和曾老师见个面。我觉得有点吵，也觉得累了，于是就走路回家。

另外，今天晚上看了会 CNN，今天是民主党全国大会召开的第一天。我在 9 点多看的时候已经开始了，我看的时候，正在放一个奥巴马医疗改革挽救了一个患有心脏病小女孩的录像，还请那个小女孩的一家上场，然后小女孩的母亲做演讲。随后芝加哥市长 Emanuel、马萨诸塞州长 Patrick、圣安东尼奥市长 Castros 发言，都是支持奥巴马，批评罗姆尼，都很有激情。此外，还请了奥巴马家庭的两个成员来演讲。一直等到 10 点半多才迎来重头戏，奥巴马夫人米歇尔·奥巴马演讲。先放了她的一些视频，有个地方挺有意思，“第一家庭”（First Family）变下顺序，就变成“家庭第一”（Family First）。美国人经常搞这种“文字游戏”。在万众期待下，她穿着一件金光闪闪的衣服闪亮登场。她从感性的角度阐述了自己的一些故事，包括自己的父母、丈夫、女儿等。她说，她比以前更爱奥巴马，因为他勇于面对困难的勇气。她还希望让每个美国人实现美国梦。上次奥巴马的竞选口号是是希望和改变，这次是前进（Forward）。少数族裔、女性、青年还是较大比例地支持奥巴马。

此外，明天要参加“未来中国社”的迎新筹备会，还要去上新学期的课，应

该也会比较充实。

2012.9.5, 星期三, 阴转晴

前段时间忙于书稿太累了, 于是想休息几天, 也刚好趁休息机会多去上课。前段时间仔细看了 course schedule, 选择了一些课程写在纸上, 到时去旁听。本来想旁听下“教育哲学”和“教育研究方法导论”的课程, 但是这两门课程都需要任课老师的同意, 打算过段时间再去听。今天2点20分往TC走, 要去上3点到4点50的课“Economic of Education”和5点10分到7点的课“Education and Economic Development”。我所在系教育经济的课程比较多。7点半还要在图书馆开“未来中国社”的迎新筹备会。

到学校2点50分, 找到教室坐了一会, 就开始上“Economic of Education”课。今天上课的人较多, 有近五十个。任课老师是一个年轻的欧洲裔帅哥, 叫 Ilja Cornelisz, 看上去不会超过30岁。莱文老师在上课之前, 先过来推介了下, 说该老师水平很高, 课也上的很有趣的。他还说, 他自己10月份要离开美国到各地去讲学, 包括欧洲和中国。到圣诞节的时候再回来。

在上课之前, 该老师给我们每人发了一份 syllabus, 上面有每周的上课内容、阅读书目、获得方式等。随后该帅哥开始上课, 他的英语有点欧洲腔, 刚开始有点不习惯, 不过慢慢就好了。他先介绍了自己的一些经历, 也介绍了两个助教, 然后让我们每个人自我介绍, 包括姓名、来自哪里、专业和研究兴趣等。介绍完之后, 发现有15个左右学生来自中国, 而其中来自上海的又几乎占据一半。

自我介绍完之后, 他介绍了这门课程的一些有名人物和研究, 梳理了教育经济学的发展演变, 提供了相关的专业期刊, 并介绍了课程目标、上课形式、考核方式等。由于今天是第一天上课, 上到4点半就下课了。我的个人感觉是, 任课老师还是太年轻, 上课的技巧和积淀还需要加深。

随后在图书馆上了会网, 休息了一会, 去上5点10开始的“Education and Economic Development”课。一进去, 发现好多人啊, 至少有50个, 里面都没有座位了, 只好坐在门边上的一个椅子。后来还是不断有人来, 都要席地而坐。

今天上课的是个巴西裔老师, 叫 Francisco Rivera-Batiz。他不修边幅, 有点矮胖, 而且这个时候在西服里面还穿件毛衣, 背个双肩包就进来了。他首先给每个学生发了一份 syllabus, 提出了作业要求, 随后他逐一简单地讲了 syllabus 八部分中每一部分的内容。他上课比较幽默风趣, 语速也较慢, 而且他有PPT, 相对不那么劳累。学生对他的课也都挺感兴趣的, 看来人不可貌相啊。我感觉他更多的是关注拉美和非洲的教育。此外, 他受邀参加了世界银行的一些活动。

该门课上到 6 点半，也提前半个小时结束了。结束后，我到“中国教育研究新”办公室坐一下。办公室里尧博士在，和他稍微聊了一会。随后就自己上网。上到 7 点一刻，就到图书馆去参加“未来中国社”的会议。

由于周六（9 月 8 日）要举行 TC 迎新晚会，所以今天晚上的会议就是把具体流程和细节再确定下，包括怎么开展游戏、怎么衔接、怎么购买点心和礼物等。有 6 个人参加，一直讨论到 9 点半，举办一个活动确实是比较费心费力的。

虽然比较晚了，但是自己想活动下，于是走路回家。到家后看会 CNN，今天是克林顿演讲。克林顿还是挺有魅力的，风采依旧。

2012.9.6, 星期四, 晴

今天 2 点 20 分往 TC 走，去上 3 点到 4 点 50 的“Educational Development and Policies in China”课和 5 点 10 分到 7 点的“Education an Public Policy”课。

到 TC 后，在上课教室门口刚好碰到郭博士，她问我是上谁的课，我说是“Henan Cheng”（程贺南），她说她认识程老师，程老师是中国人，是 TC 毕业的博士。然后她和我一起进去，和程老师打了招呼，顺便也介绍了下我。程老师和我交谈了几句，因为她马上要上课，所以就约好下课后再聊。她看上去年纪在 40 岁左右。

上课开始后，她给每个学生发了份 syllabus，然后她自我介绍了下，她的经历很丰富，在河南、湖北、广东都呆过，在企业里、学校里都工作过。后来在美国拿到博士学位，然后留在美国。随后，她让每个学生自我介绍，说说来自哪里？研究兴趣？为什么选择这门课？等。该门课共有 20 多人，其中大多数是中国人，也有几个老外。不过第二节课就不一定是这些人，因为有些人在第一周会多去听课，然后再选择自己想上的课。自我介绍完之后，她就详细介绍了 syllabus，包括本节课要达到的目标、考试要求和分组讨论、每节课的内容、阅读材料等。

由于是第一节课，所以上到 4 点多就结束了。挺佩服她的，口语和听力都不错，有个日本学生口音很重，她也完全没问题。上完课后，和她聊了会，她也邀请我到时给学生做个 presentation，让我自己选个题目。随后我们一起到“中国教育研究中心”办公室去，在办公室里面，和其他学生聊了一会。她住的很远，在耶鲁大学那边，不过一周只来上一次课，其他时候都是自己做研究。

在办公室呆到 4 点 45 分，我就去上另外一门课。到了之后发现是个大教室，有很多人在里面，后来上课后觉得至少有 50 人。这次上课的是个女老师，叫 Amy Stuart Wells，还有一个助教。她们首先给每个人发了一张纸，纸上有一些基本

问题，比如学生姓名、专业、背景等；还有一些学术问题，比如，为什么美国公共学校被称为普通（common）学校？地方控制学校对你来说意味着什么？你认为美国的公立和私立教育最大的区别是什么？列举你认为美国公立教育最重要的两个或三个 issues？学生填了 10 分钟左右，然后老师对每个问题提问，让学生自由回答。美国学生还是比较积极的，每个问题都有很多人举手回答。

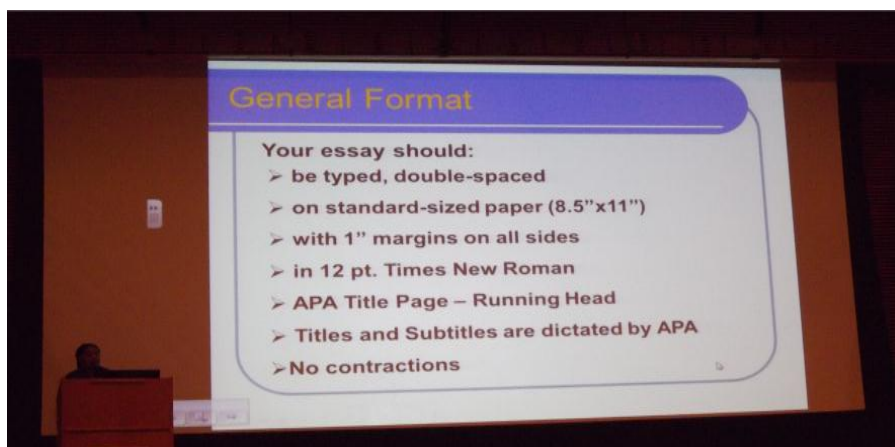
回答完问题之后，她们再给每个学生发 syllabus。随后该老师详细介绍 syllabus。这门课主要有四个方面的内容：在增长的不平等社会的公立教育、分权和集权、事实上的财政现状、公立教育私立化。同时，她也介绍了作业要求、每节课的主要内容和主要书目。介绍完 syllabus 之后，还没到下课时间，于是她又讲了一些美国公立教育的情况，包括联邦、州、地方政府在教育方面的一些基本情况。到了 7 点，才正式下课。下课后，本来想去问问她能否把我加入 Moodle，因为我看上面有一些好资料，但是看到很多人围在她旁边，要等较长时间，后来想想还是回去发邮件比较好。

下课后，由于今天是民主党全国大会的最后一天，所以想早点回去看电视，于是就赶紧走路回家。回来后，给 Amy Stuart Wells 老师发完邮件后，继续看 CNN。看到“绝望主妇”的一个主演——伊娃在发表演说，听到了克里的演说，还听到了拜登的演讲，公开表示对他夫人的爱意，批评罗姆尼对于工作机会和经济的错误看法，并提及阿富汗、伊拉克战争。最后在 10 点半左右，压轴出场的是奥巴马，奥巴马提到了就业、经济、税收、能源、教育、国家安全等。郁闷的是，过了一会，网络视频竟然没有信号了，不知道是不是看的人太多的原因。

2012.9.7，星期五，晴转雨

今天 3 点 20 分出发往 TC 走，去上一个 4 点开始的，叫做“Introduction to Academic Writing”的 workshop。据说，外国人在美国，一般是听力提高最快，其次为口语，最后是写作。我觉得英文写作也很重要，所以还是想去听听，看看英文写作有什么规范和秘诀。

到了之后发现是个大教室，后来陆续来了约 80 人。4 点正式开始上课，讲课的是个黑人女教师。她介绍了美国的 APA（American Psychological Association）的写作模式，界定不同概念的区别，如 paper、thesis、dissertation 等，也介绍了查找资料的方法，包括 Google Scholar、TC library 等，并现场演示了下。这个 workshops 还有几次，下次可以再来参加。



(老师介绍 TC 论文要求)

一直上到 4 点 50 分，剩下 10 分钟学生提问，到 5 点左右就结束了。结束后，我想到“中国教育研究中心”办公室坐坐。在办公室门口，刚好碰到龚博士离开办公室。她和我住的地方较近，于是就和她一起走回去算了。外面刚好在下雨，在办公室拿了两把伞。边走边聊，据说 10 月份和 11 月份分别有一个企业代表团和学校代表团要来 TC 访问和培训，到时我想去参加下学校代表团的的活动。

到家 6 点左右，上了会网，和周博士稍微聊了会，他妈 10 月初要到美国。刘博士订的一些婴儿产品也到了，他的老婆和孩子也要到美国了，到时就热闹了。随后和他一起去衣服房洗衣服。回来后看到信息，说 TC 中国学生迎新会要延期到 9 月 14 日举行。

2012.9.8, 星期六, 中雨

今天纽约的天气很奇怪，上午一直在下雨，在午后是忽阴忽晴，到傍晚时分又开始下雨。而且乌云密布，还挺恐怖的。听说前几天上海的天气也很奇怪，看来人类再厉害，也敌不过大自然。所以还是要好好保护大自然。

今天发现 Amy Stuart Wells 已经把我加入她的 Moodle 了，在 Moodle 有些下节课需要的阅读材料。我稍微看了下，觉得在上课前看这些阅读材料，对学生帮助应该挺大的，不然上课肯定跟不上，但也确实是需要花费时间的。

2012.9.9, 星期日, 晴

今天天气不错，不冷不热，有点秋意的感觉。周末了还是想出去走走，于是先坐地铁到皇后区那边转了一圈。天气不错，走着也舒服。走累了就到一家饮料店点了杯凉茶喝，花了 3.5 刀。在那边逛到约 3 点半，随后坐地铁到时代广场再去转转，转了一段时间后就回家，回家以后看会 CNN。明天是周一，可以去听两门甚至三门课。现在礼拜一到礼拜四都要去多听课。

另外，今天在搜狐上看到一个新闻：“教师资格终身制将打破，或须五年考

核一次”。虽然这是大势所趋，但是对教师的压力又增加了，现在教师也挺不容易的，属于弱势群体，公务员怎么没有五年考核期呢。

2012.9.10, 星期一, 晴

今天 12 点 20 分往 TC 走，今天要上好几门课，分别是下午 1 点到 2 点 40 分的曾老师的博士研讨课“Doctoral Seminar: Research on Chinese Education”，5 点 10 到 6 点 50 分的 Gita Steiner-Khamsi 教授的“Comparative Policy Studies”，7 点 20 到 9 点的 Kim Foulds 教授的“Seminar in Comparative Education”。

约 12 点 45 分到达教室，坐了一会，到 1 点正式上课。上课的学生有 10 来个，大部分是中国学生，有 2、3 个东亚学生。上课全程用的英语，曾老师先介绍了自己的经历，他是 MIT 的本科和硕士，斯坦福大学的博士，在美国也有一定的地位了。然后让每个人自我介绍。介绍完之后，给每个人发了个 Syllabus，有课程内容、课程要求、考试方法等，他具体介绍了每个环节。该门课程两个礼拜一次，每次都是由不同的博士学生、访问学者做 presentation，我也要做一个。中间会有两次作业。

此外，曾老师也介绍了“中国教育中心”和中国联系的一些情况，包括访问学者、访问学生、著名学者来演讲等。据他说，目前已经邀请了 100 多名中国的访问学者和访问学生。

一直上到 2 点半，下课后，我们把一起签名的一个贺卡作为教师节礼物送给曾老师，还一起合影留念。



(上曾老师课程的部分学生和曾老师合影)

随后曾老师回到办公室去和约好的一些学生面谈，我们也在办公室聊了一会。今天是国际学生接待日，在 TC 广场那里有一些好吃的。于是我们几个人一

起下去，吃了火腿肠加面包，喝了点饮料。随后回到办公室休息一会，到 4 点 45 分就去上“Comparative Policy Studies”课程。

这门课程的任课老师是个老太太。在上课之前，她可能觉得有点闷，想打开窗户。我刚好坐在窗边，她就让我帮她打开。结果窗户锁住了，我没法打开，她只好把门打开。该门课程人较多，有将近 50 人。该老师先介绍下了自己后，就让大家做自我介绍。还是老套路，主要介绍叫什么？来自哪里？什么项目？几年级？研究兴趣等。

自我介绍完之后，给每个学生发了 syllabus，然后开始讲解 Syllabus。该门课程分专题来上，有“Theories on Reform and Policy Change”、“Overview of Comparative Policy Studies Methodology”以及高等教育、初等教育、中等教育、教师教育、职业教师等专题。在讲解的过程中，她会不断地解释。在学生回答之前，她会先询问学生姓名，这样学生回答就更踊跃了。而且，她还分成了初等教育、中等教育、教师教育、高等教育四个讨论组，你对哪个组有兴趣就加入哪个组。结果初步表明，选教师教育和高等教育的远远多于初等教育和中等教育。于是任课老师决定下次课程再确定分组名单。

该门课程的助教很多，有四个，三个女生和一个男生。我在下课后，特意到那个男助教那里和他交流，让他把我加入该门课程 Moodle。他记了下我的 TC 邮箱，说会尽量加我的。

在下课后的时候，还认识了另外一个访问学者黄博士，她来自福建师大教育学院，目前在纽约大学做访问学者，来 TC 蹭课。而且 7 点 20 的课“Seminar in Comparative Education”，她也要去上。

休息了一会，随后去上“Seminar in Comparative Education”。该门课程老师有点迟到，7 点半左右才到。该老师是个 40 岁左右的女教师。该门课程学生不多，大约 20 人左右。该老师首先发了份 syllabus，然后对 syllabus 进行介绍。其实我觉得这门课程应该叫做“比较教育学”或“比较教育理论”，因为从 syllabus 上看，它介绍了比较教育的发展历史、比较教育的概念、内容、研究方法以及一些理论，如后现代主义、世界系统理论和全球化理论、女性主义、批判主义理论等。

介绍完 syllabus，她让学生自我介绍。结果在自我介绍的时候，有些学生说，本来以为该门课程是世界各国教育的比较，没想到是这样的一门理论课。有好几个学生都这么说，该老师有点不高兴了，让学生不要再说这个话题了。到我自我介绍的时候，我就支持了下她，我说，我是 TC 的访问学者，不好意思我没有得到你的允许就来参加这门课程了，但是我真的对这门课程很感兴趣。和其他人不一样，我觉得这门课程很重要，也很基础，因为比较教育不纯粹是比较国家

之间的教育，它也应该有理论之思考和探讨，这样的比较才会更深入。她很高兴，说谢谢我，应该让我来教这门课。当然是玩笑话。呵呵。

自我介绍完以后，时间还早。她就让我们看一个片子，是一个黑人女生的演讲，讲的是她经过努力，在美国得到认可的经历。她介绍了她和她室友的相处过程，来说明尊重和理解的重要性。可能该老师想通过这个来体现教育的多样性吧，不过我也不是特别理解该片子所讲的。

该门课一直上到 8 点 50 分。下课后，和该老师聊了会，想让她把我加入到她的 Moodle。她同意，但是让我给她发邮件提醒。由于觉得有点晚了，而且感觉有点冷，于是就坐地铁回家。今天有点累，明天要听的课程也不少。第一个星期多去听几门课程，感受后再选择最喜欢的。

2012.9.11, 星期二, 晴

今天 2 点 20 分往 TC 走，打算去上下午 3 点到 4 点 40 分的 Scott-clayton Judith 教授的“Causal Methods Education Policy Research”、5 点 10 到 6 点 50 分的 M Ginsburg 教授的“Evaluation of International Education Program”、7 点 20 到 9 点的 C Allaf 教授的“Education Emergencies”课程。

2 点 50 分左右到“Causal Methods Education Policy Research”课的教室，发现不太对劲，教室里都没人。我想可能是换教室了，赶紧到“中国教育研究中心”办公室去上网查了下，发现果然换了教室。于是赶紧到新教室找位置坐下。

这门课学生约有 25 人，任课教师 Scott-clayton Judith 是个较年轻的女教师，后来听说她学术挺厉害的。她没有给每个学生发 syllabus，首先在 PPT 上介绍了该门课程的 Overview。值得一提的是，美国大学教室的硬件设备还是比中国好，用的是无线键盘，教师上课都可以端着走动，不像我国，只能在电脑前面操作。随后开始 introduction，首先她自己介绍，她主要从事高等教育政策和劳动力市场研究。接着让每个学生自我介绍，介绍名字、专业、研究兴趣等。随后就进入第三部分，讲解“*What is Causal Inference*”。她介绍的比较详细，也会不时地提问题，学生也会积极地回答。我觉得她的课程还是有点深度，她自己也说是博士课程，而且还要分组做作业，最后几次课让每个组来做 presentation。

一直上到 4 点 40 分下课。下课后，到“中国教育研究中心”办公室稍微坐了一会，就去上“*Evaluation of International Education Program*”的课程。该门课程约有 60 人，教室里都坐满了。任课教师 M Ginsburg 看上去是拉美裔或印度裔的。不过他的英语口语还不错，讲的也比较慢，所以还是很容易听懂的。

由于人太多，他打算下次课把学生分成两组，其中一组在上午 11 点上课。然后他把选课名单往下传，让愿意在上午 11 点上课的学生打钩。

该老师的教学风格有点传统，基本是他一个人讲，偶尔学生会提出问题。他没有让学生自我介绍，也没有给每个学生发 Syllabus，就在 PPT 上讲。在课上，他提到了为什么评估（evaluation）在近几年开始流行，同时，他介绍了评估的核心原则和面临挑战等。

在 6 点 40 分下课后，又去另外一个教室去上“Education Emergencies”。该门课程约有 30 人，任课的 C Allaf 老师长的像正宗美国人，但是口语好像是欧洲裔，反正我听的不太懂。

该老师也让学生进行自我介绍，但是她的方式比较特别。她让每个学生走动起来，找到一个同月出生的人，组成一组进行交流，找到三个共同点，然后以小组为单位进行自我介绍，在介绍的时候要互相替对方介绍，并归纳小组的一个共同点。我行动的不是特别迅速，后来没找到同月的，于是就加入旁边的 10 月出生的一组。和我同组的两个人挺好的，和她们热情交流了一番。我们归纳了篮球、教师、阅读三个共同点。不过，在帮别人介绍的时候，我老是发不好那个人的名字。呵呵。这样的方式挺好，让人能加快了解，也能放松心情，增加气氛。介绍完之后，发现该课程的学生大多数都是在职教师，基本都属于 TC 的 IED（International Education Development）项目。

这个环节结束后，她给每个学生发了 syllabus，介绍了课程内容、作业要求、分组讨论等。该门课程的老师口语有口音，而且学生基本都是中小学教师，上课内容主要是处境不利儿童的教育，我也不太感兴趣，所以下次课我就不打算去了。

在 8 点半下课，赶紧往家里走。今天挺累的，一天上三门课还是有点吃不消。不过，因为这周是开学上课的第一个礼拜，所以我才会这么频繁地听课，想从中选择自己最想听的。以后一天上课不要超过 2 门，不然真的好累。不过还好我不用提交作业，呵呵。

另外，现在钓鱼岛的形势越来越紧张了。上到中央，下到民间，都非常关注这个话题。国家领导人也不容易，要面对的难题很多。

2012.9.12, 星期三, 晴

今天上午在电脑上下载了 Moodle 上的一些课程资料。目前我的 Moodle 已经有“教育和公共政策”、“比较教育政策”、“比较教育”这三门课了，所以把这几门课程的资料都下载来看看。下载完后，也阅读了一些下载的材料。

下午 2 点 20 分往 TC 走，今天要去上 3 点到 4 点 40 分的“Economics of

Education”和5点10到6点50分的“Education and Economic Development”这两门课。

2点45分左右到“Economics of Education”课程的教室，找到座位坐下，和旁边的一个亚裔聊了一会。他挺厉害的，是日本人，但是会说英语、日语、汉语、韩语这四门语言，还专门到北师大去学过1年的中文。英语很流利，虽然还是有口音，但比我好多了。

3点开始上课，还是上次那个帅哥授课。后来我听龚博士说，他是荷兰人，是莱文老师的博士生，莱文老师比较喜欢他，所以让他来上这门课，怪不得他看上去很年轻。他上课风格和莱文老师有点类似，所以学生的风格受导师影响挺大的。他也是讲一个小时，然后在剩下的40分钟，就把学生分两个教室，进行小组讨论。该老师的英语有一定的口音，不是很听得懂。

今天他主要介绍了几篇论文的内容，首先是莱文老师的一篇论文“The Economic of Education”，介绍了adequacy、efficiency、equity的定义。随后介绍了1983年的一个著名报告“国家处在危险中，教育改革势在必行”的部分内容。该报告提出要对美国的课程内容、标准和期望、时间、教师培训和质量、技术、问责进行改革。接着介绍了另一篇论文“The Importance of School Quality”，该论文指出，教育经济包括production、distribution、consumption等，学校改革包括inputs、process、outcomes等。最后介绍了美国2008年的一个报告“A Nation Accountable”。该老师提出，Jeopardy说过一句话：“美国的政策很少建立在proof上”，其实中国的情况可能更是如此。

上完课后，我就到“中国教育研究中心”办公室坐了一会，和值班的学生聊了几句。到4点50分左右，去上“Education and Economic Development”课。到老教室后，发现门上贴一告示，说由于上次人太多，坐不下，换个教室。于是找到新教室后坐下，而且投影仪还出了点问题，一直弄到近5点半才好。

上课的Batiz教授是拉美裔，但是口音不重，而且里面的内容比较浅显，听的比较懂，课程的信息量也很大，所以感觉还是很学到一些东西。

这节课上，他先给我们介绍了最近世界银行的一个报告“A new data set of educational attainment in the world:1950-2010”。他让学生猜受教育年限最多和最少的世界、拉美、东亚的国家和地区，学生猜了很多，然后他才说出正确答案。比如，受教育年限最多的是挪威，有12.6年，美国为第三，有12.4年；最少的是莫桑比克(Mozambique)，为1.2年，其次为马里(Mali)，为1.4年；在拉美，受教育年限最多的是古巴，为10.2年；在东亚，最多的是韩国，为11.6年，其次为日本，为11.5年，然后为台湾、香港、新加坡等，中国为7.5年，排在第六还是第七，我没看清楚。

不过，他指出，除了受教育年限以外，还要讲究教育质量。有数量不一定有质量，受教育年限多不一定质量就高。他说 adult literacy 是一个较好的界定方法。他指出，国际上一般认为 young adult 为 15-24 岁。一般来说，年轻人的受教育程度要比老一辈人高。他介绍了世界银行的国家收入标准，人均收入 1005 美元以下为低收入国家，中等收入国家为 1006-12775 美元之间，高收入国家为 12776 美元以上。

他还介绍了不同国家和地区的 adult literacy rate，并指出不同国家和地区男女 adult literacy 的区别。特别有意思的是，他还让大家猜，哪个国家的女性受教育程度远远高于男性，结果没有人猜出来，最后公布答案是蒙古。batiz 教授曾到过蒙古好几次，在课上他还显示了他在蒙古的一些照片，有一张和蒙古总统的合照，不过该总统好像现在也处于麻烦中，还有几张搞笑的照片。

他也指出了 adult literacy 调查的一些问题，比如，调查时一般都把贫困地区排除，所以分值会偏高。另外，有的 literacy 测试过于简单，但是现代社会对 literacy 的要求更高。他还提到了 OECD、世界银行、联合国教科文组织所做的一些 adult literacy 调查，并介绍了一本美国的报告“American’s Perfect Storm”。

此外，他提出问题，成人素养项目在起作用吗？他介绍了学者 Helen Abadzi 的研究“Adult Literacy: A Review of Implementation Experience”。该研究发现一些项目是低效的。于是他就接着提出问题，为什么很多项目是失败的？他让学生回答，学生提了一些，有语言障碍、教师和职员素质等，他再总结下。最后快下课的时候，他还希望学生互相加强了解，建立社会网络。他自己以前的同班同学都很厉害，还有一个同学获得诺贝尔经济学奖的。

2012.9.13, 星期四, 晴

今天下午 2 点 20 分往 TC 走，要去上 3 点到 4 点 50 分的 Henan Cheng（程贺南）的“Educational Development and Policies in China”课和 5 点 10 分到 7 点的 Amy Wells 的“Education and Public Policy”课。

2 点 50 分走到上课教室，坐了一会就开始上课。程老师首先给每个学生发了张纸，让学生折成三折，然后把自己的姓名写上，作为名签，这样老师就可以方便地叫学生姓名。

上课后，她简单介绍了“Development”的定义、政策特点、政策过程、政策工具等，然后让学生提出中国社会的一些特征。学生们提了一些，但是都比较微观，不是特别到位。她再给出她的答案，比如“long history, culture tradition”等。讲到 3 点 50 分左右，她让学生看一段老外拍的介绍中国的，用

英文解说的视频，不过镜头大多数拍的都是新疆和西藏的情况。从视频看，那边还是挺落后的。观看视频约半个小时。

随后开始讨论，让学生概括课前布置的两篇阅读材料中的中国取得的成绩和挑战，并是否同意作者的观点？学生们约 4 人一组，积极讨论。我们这组有四个人，两个老外，两个国人。老外对毛泽东、邓小平、周恩来这些名人都还是有一定了解。讨论了约 10 分钟，随后让每个组来说观点，学生发言都挺踊跃的，到下课了还有人想发言。

下课后，本来还想和程老师聊几句，不过有学生围着她，而且我还马上要上课，就没和她聊。我觉得美国学生还是挺好学的，每次下课后都有学生围着老师提问，不像我们中国，下课后向老师提问的很少。

随后我到“Education and Public Policy”课的教室。在教室坐下后，等了一会就开始上课。该老师首先介绍了美国的一些宏观教育情况，比如加州是美国学区最多的州，有 1055 个学区，夏威夷最少，只有 1 个学区。纽约市是美国最大的教育系统，有 110 多万学生，1631 所学校，其中 335 所学校是 2002 年以来新建的，8 万多教师，每年教育财政预算是 210 亿美元等。她还指出了不同州免费午餐学生、种族学生等的比例，来说明教育公平问题。随后，她介绍了公共政策的定义等内容。

授课到 6 点左右，随后她让助教来主持讨论。讨论是按照课程的四个主题，根据课前布置的阅读材料，以小组为单位进行的。我们这一组有 6 个人。语言还是很重要的，和老外在一起，我只有听的份。我看其他中国学生参加讨论也就只能偶尔说几句，不能占主导地位。讨论约半个小时，随后就每个主题让学生自由发言。

上到 6 点 50 分下课，随后往家里走。这几天感觉还是挺累的。明天又要和“未来中国社”的学生一起到中国城去买东西，然后晚上开欢迎新生晚会。

2012.9.14, 星期五, 晴

今天 9 点起来，9 点 15 分出发去中国城的麒麟金阁，和“未来中国社”的一些成员会合在那里吃早茶和午饭，然后再去买晚上迎新会所需要的一些东西。10 点 10 分到达，结果他们过一会才到，随后开吃。

该饭店是典型的香港式饭店：服务员推着餐车走，走到你面前就问你需要什么，餐车上都是些小吃，比如凤爪、包子、虾饺之类的。在吃的过程中，还帮其中一个成员填了份心理学问卷，报酬为 10 美元。边吃边聊，一直聊到下午 2 点左右。这些人还是挺能聊的。此次吃饭共有 8 人，每人约 20 刀。

随后兵分几路，分头行动。4 人回学校去整理东西，也有 4 人去买东西。我

和另外一个人负责买其中一些东西，包括杯子、托盘、奖品（巧克力、蛋卷、月饼）、水果等。买完后约 3 点，直接往学校走。在路上，地铁不知何故还停了一会。到 TC4 点，把买的東西先放在吳同學的房間里。隨後我到“中國教育研究中心”辦公室和龔博士聊了幾句，並休息了一會。到 5 點半和龔博士一起到 west place 買晚飯，到 TC 餐廳吃。剛吃完，吳同學就打電話，讓我的東西拿到開會的地方。於是就和幾個人一起把東西搬到開會的地方。

在迎新會開始之前，竟然還遇見了北京教育學院的楊老師，她是我同屆入學的博士。她年紀 40 多歲了，而且還是北京教育學院的副院長。據她自己說，她是想出來見識下，實現自己的願望。她走的是北京市的項目，不是國家留學基金委的項目。

約在 7 點半，迎新會正式開始，所有學生按照座位分成 6 個組，每組 9-10 人。首先第一個遊戲叫“胡適喊你去打牌”。該遊戲是一個九宮格遊戲，給每個學生發一張紙，紙上有 9 個選項，比如，你的星座、血型等。你填完後，去找每個選項中答案和你一樣的，把對方的名字寫在上面，最先完成 9 個選項的人就能為全桌帶來一份獎品。宣布中獎者後，讓她逐個解釋答案相同的人，並讓他們站起來，讓大家逐一認識。隨後由現任會長蔣同學提供獎品，獎品為一盒巧克力。並由蔣同學介紹了“中國未來社”的一些基本情況，歡迎大家加入該社團。然後由蔣同學抽獎，獎品為一家餐廳的代購券，為 10 刀。



（TC 迎新會，我右手邊上是楊老師）

接着進入第二個遊戲“杜威叫你去散步”。6 組各選一個代表出來，看着屏幕上的 logo 來猜答案，logo 有汽車、地點、人物等，猜對一個得 1 分，哪組得分最多就贏得獎品。最後我們組獲得獎品，是一盒蛋卷，每個人可以分着吃。隨後讓獲勝組的代表來抽獎，結果湊巧的是，她抽到的竟然是自己，也是餐廳代購券，為 20 刀。

接着讓心理社和“中國教育研究中心”的學生上去介紹自身的一些項目，歡迎新生參加。隨後進行第三個遊戲“晨邊高地好聲音”。屏幕上出現一個“花”字，要求每組必須要唱歌詞中有“花”的歌曲。這個比較容易，接着分別唱“好”

和“月”，这两个字也不难，最后唱“圆”。“圆”字有点难度，在“圆”字上就分出胜负了，获胜组获得一盒月饼，就是我们今天下午去买的约 20 刀的月饼。随后由获胜组代表来抽奖，结果抽出来的是他们组的成员，也是餐厅代购券，为 25 刀。

随后最后一个环节是“神秘声音”。由老会长谭同学唱歌。和“中国好声音一样”，先出声音，然后人再出来，满足大家的好奇心。他确实唱的还不错。

迎新会一直到 9 点 10 分才结束，帮他们稍微收拾了下后，觉得有点累了，于是就直接回家。

2012.9.15, 星期六, 晴

今天和 TC 一个学生一起到“哥大小馆”吃饭。“哥大小馆”作为哥大附近一家比较正宗的中餐馆，味道还不错，价格也还实惠，一般每人为 20 刀左右。吃完饭后约 1 点半，看天气不错，就到哥大校园里逛了逛，坐着晒了会太阳。随后到东亚图书馆看了两本书，5 点出来，在外面再晒会太阳到 5 点半，随后坐地铁回家。

2012.9.17, 星期一, 晴

今天 12 点 20 分往 TC 走，要去上 1 点到 2 点 40 分的曾老师的课、5 点 10 到 6 点 50 分的“教育政策比较”课、7 点 20 分到 9 点的“比较教育”课。

12 点 50 分到 TC，在教室里坐了一会就开始上课。今天主要是曾老师的博士生尧博士把他的博士论文向我们汇报下。他做的是中国农村地区后义务教育的入学决定因素研究。他是广东人，所以主要研究的是广东那边的农村地区。他的论文中，文献综述占了很大篇幅。其实国外很重视文献综述，都把它作为一个独立的部分。曾老师非常重视文献综述，他以前做第一篇文献综述就做了六七十页。下次还有另外两个博士也要讲他们博士论文的文献综述。此外，国外的博士论文也很重视方法论，在他们的博士论文中，一般都会把文献综述和方法论分别单列一章，不像我们只是某一小节或者某一点。

尧博士的报告除了文献综述外，还介绍了论文的内容、调查方法等。他去广东一些农村地区调查，不过调查也不是特别顺利，去了好几次，马上要再回国一次进行调查。不过他的研究获得了几个基金的资助，经费还是不成问题的。在他汇报过程中，同学可以随时提问，曾老师有时也会帮助解释下。

尧博士一直讲到 2 点 40 分才结束。结束后，我到图书馆去看看等会要上课的材料。美国上课不看材料真是不行。看那些材料，虽然很花时间，而且不一定全懂，不过稍微看过总是有帮助的。另外，图书馆冷气太足了，冻死我了。

到4点50分，去“教育政策比较”课堂。今天的上课内容是“New and Old Donors”。任课老师首先回顾了上次课的内容，然后让学生对三个问题进行讨论。随后介绍了两篇阅读材料的内容，接着把全班学生分成四个小组，对上节课布置的四篇论文分组进行讨论，并得出三个主要发现和感兴趣的三个方面。学生分组的时候是报数：1、2、3、4，报到哪个数字就在哪组。

在6点50分下课，随后到“比较教育”课堂。今天的上课内容是“History of Comparative Education”。首先是三个学生对上节课布置的三篇论文，每人负责一篇进行讲解，然后提出几个问题，让同学回答，回答的同学还能获得一小块巧克力的奖励。随后这三个学生还在教室中央的一张桌上铺上一大张纸，让同学在纸上用单词、短语、句子或图画来描述“比较教育的未来”。有一个学生的答案是“bright”，赢得老师赞赏。

随后任课老师讲解“Evolution of Knowledge Systems in Comparative Education”，介绍了20世纪60年代以来比较教育的发展，还介绍了“教科书”的一些定义和特点，学生也对教科书中的文化、内容、选择进行了讨论。

2012.9.19, 星期三, 晴

今天起来吃了早饭后，在电脑上干活，把以前的几篇论文整理下，随后开始撰写“纽约教育发展”书稿的最后一章。前段时间忙于上课，都没时间写作。

下午2点20分往TC走，去上3点到4点40分的“教育经济学”课。本来还要去上5点10分到6点50分的“经济和教育”课，不过今天下午6点到8点有一个panel discussion，而5点到6点有招待，有些饮料和水果。因为研讨不是每周都有的，所以打算到时还是去听研讨，不去上课。

2点50分到教室，等了一会就开始上课。今天讲的是“Teacher Markets and Basics of Supply and Demand”。首先导入，提出教师劳动力市场是一个特殊的经济领域。接着介绍了学生成绩和教师效率的关系，美国效率一般通过课堂观察和增值方法（value-added-measures）来进行测量。还介绍了有效教师的组成部分、有效教师的特征和质量、未解决的教师市场问题（包括教师招聘，如何吸引有效教师？教师准备，如何提高未来教师能力？如何改善专业发展政策？教师保留，如何保留最有效教师？如何淘汰无效教师？）

随后，任课教师请一个助教来介绍了最近发生的芝加哥教师罢工，让学生分组讨论，要求学生站在芝加哥公立学校和教师工会的角度来看待问题，讨论教师招聘和教师评价的一些方面。

讨论完之后，继续上课，由任课教师继续讲Teacher Demand和Supply，介绍了教师薪水和其他财政刺激对教师需求和供应的影响，还介绍了Demand Curve

和 Supply Curve，以及这两个曲线和教师工资以及教师数量的关系。随后进行小组讨论：班级规模减少会增加还是减少教师数量或者教师工资。任课教师最后得出结论，如果班级规模减少，教师数量会增加，但教师工资则不一定。

因为下节课要讲教师薪水政策，因此任课教师最后还给我们看了段视频，讲的是卷尾猴也在乎公平和平等。视频显示，两只卷尾猴关在附近的两个笼子里，一个猴子从地上捡了个东西交给实验员，实验员给了它一片黄瓜，它很高兴地吃了，然后另外笼子里的那个猴子也在地上捡了个东西交给实验员，实验员给了一个比黄瓜更好的东西——葡萄。随后第一个猴子又从地上捡了个东西给实验员，实验员还是给它一片黄瓜，它就很不高兴，发怒了，还把黄瓜扔了出来，它是想要葡萄。以后的几次都是类似的情形。通过这个视频，说明“不患寡而患不均”是有道理的，特别是当他清楚地看到了不均。该视频网址是：<http://www.youtube.com/watch?v=g8mynrRd7Ak>，有兴趣可以去看看。

上完课后约 5 点，随后到论坛举办地点边上的一个大厅，吃了点水果，和边上的几个人聊了会。到 5 点 45 分就到论坛举办地点坐下。



（论坛举办前的招待）

论坛由“教育政策和社会分析系”主办，主题是“Beyond the Schoolhouse Doors: Bring Non-scholl Factors into Education Policy”，请了几个相关嘉宾来介绍他们的著作。

论坛嘉宾有加州大学教授 Greg J. Duncan、哈佛大学教授 Richard J. Murnane，他们俩共同带来的书为“Whither Opportunity? Rising Inequality, Schools, and Children’s Life Chances”；世纪基金会高级官员 Richard D. Kahlenberg，他带来的书是“The Future of School Integration: Socioeconomic Diversity as an Education Reform Strategy”；华盛顿大学教授 William F. Tate，他带来的书是“Research on Schools, Neighborhoods, and Communities: Toward Civic Responsibility”，还请了一个 TC 的教授 Michael A. Rebell 作为客串嘉宾。



(论坛主讲嘉宾在台上就坐)

论坛由教育政策和社会分析系主任 Jeffrey R. Henig 教授主持。首先是 TC 院长 Suan H. Fuhrman 致辞，随后几个嘉宾分别上去用 PPT 讲演，每人约 10 分钟。接着主持人提问了几个问题，由嘉宾回答。最后再由现场观众提几个问题，嘉宾做出回答。感觉美国还是挺关注教育公平问题的，而且也都关注罗姆尼和奥巴马在教育政策上的一些不同之处。

2012. 9. 20, 星期四, 晴

今天下午 2 点 20 分往 TC 走，要去上下午 3 点到 4 点 40 分的“中国教育政策”课，以及 5 点 10 分到 6 点 50 分的“教育与公共政策”课。

到“中国教育政策”课的教室后，和任课老师程老师聊了几句，帮忙摆了下桌子。过了一会，开始上课，今天上课的内容是“Post-1949 Developments in Education: Historical Overview and Emerging Issues”。程老师首先介绍了讨论的分组情况，共有四个小组，分别是“公平和卓越”、“选择和私有化”、“高等入学和就业”、“性别和教育”。每组 5 个人，我在第三小组。到时每个小组要做 PPT，进行讲演。

随后开始上课，她首先提问学生，让他们谈谈教育、国家和社会之间的关系，并通过香港反对国民教育的情况来帮助大家讨论。接着她介绍了几种关于教育、国家和社会变化的理论，包括“Autonomous Education”、“Functionalist Perspective”、“Conflict Theory”等。随后她介绍了建国以来的四个教育发展阶段，分别是 1949-1958 年、1959-1965 年、1966-1976 年、1977 年以来。她介绍的很多东西我们国人都比较熟悉，不过用英文的方式呈现出来还是挺有意思的。她讲到 4 点 10 分，随后让学生讨论，讨论题目是“你印象最深刻的中国教育两个事情以及你认为在未来 5 到 10 年中国教育发展的几个主要目标”。

我们附近四个人一组，有两个中国人，一个韩国人，一个美国人。很凑巧，那个美国学生 Ryan 以及韩国学生也是和我同一个小组作业“高校入学和就业”

的成员。讨论了 15 分钟左右，程老师最后让学生来发言讨论结果。

4 点 40 分下课后，我到“中国教育研究中心”办公室坐了一会，和郭博士聊了会天。过了一会，程老师也过来了，于是大家一起聊了一会。

随后，我去上 5 点 10 分到 6 点 50 分的“教育和公共政策”课，今天上课的内容是“Decentralization, Inequality and the Concentration of Poverty: When Community Control Isn't”。任课教师 Wells 教授首先介绍了美国公共教育的五个阶段，包括 Colonial Era、the Common School Era、Urbanization and Administrative Progressive Era、Civil Right Era 以及 Excellent Era。接着介绍了联邦政府和州政府的三权分立，包括 Executive Branch、Judicial Branch 以及 Legislative Branch，并介绍了地方层面的机构。

她上课到 6 点 15 分，随后开始讨论上节课布置的几篇阅读材料，让学生自由回答老师所提出的问题。学生回答都挺积极的，推迟了 10 分钟下课。

上完课 7 点，随后往家走，路上感觉天气变凉了，秋天好像提前到了。

2012.9.22, 星期六, 晴转雨

今天上午在电脑上干活，准备在曾老师课上做报告的 PPT，想给他们讲讲上海 PISA 方面的成就和原因。吃完午饭后，不想午睡，也不想干活，于是就先到附近的篮球场看看，看能不能加入别人打篮球。转了一圈，发现每个场地都在打比赛，没有空场地。所以还是打算去布鲁克林大桥转转。我以前就想去布鲁克林大桥去看看，一直没去，今天去转转。

到 137 街先坐 1 号地铁到 59 街，转 A 或 C 线，结果 C 线先来，我就先坐 C 线。结果到一半路程的时候，地铁广播说现在前方在维修，这就是 C 线终点站了。于是只好下车，再坐 E 线回两站，到有 A 线的地方坐 A 线。坐上 A 线后，空调好冷，幸亏我带了件衣服。

顺利在布鲁克林区的 High Tech 站下车，找到了布鲁克林大桥。布鲁克林大桥横跨东河，是一个木质结构的桥。桥不宽，只有两个道，一个是人行道，一个为自行车道，不是汽车道。尽管人行道人挺多，但是还是没有人去占据自行车道。另外，虽然桥的景色还不错，北边能看到曼哈顿大桥，南边能看到双子大楼等高楼。但是它的很多地方好像在维修，都用布遮起来。桥上能拍照的地方也不多，我拍了几张相。有意思的是，我请一个人帮我拍照，他帮我拍了好多张，而且还让我换个角度，又帮我拍了好多张。



布鲁克林大桥的两边

大概走了一个小时，把桥走完，就走到曼哈顿区了。向西走几步就看到纽约市市政大厅（City Hall），大厅不大也不高，看上去比较典雅，也比较干净，飘着几面美国国旗。



（纽约市政大厅）

门口有一个牌子，写着“市政大厅修复”，上面有纽约市市长彭博、第一副市长等人的名字。



（市政大厅前的牌子）

这个市政大厅比我国的很多地方政府的建筑小多了，一点也不气派。此外，尽管大厅周围有一定的栅栏，不能进去，但是其实隔离的并不严格，要想翻进去也比较容易。

此外，大厅旁边有一个喷水的广场，广场边上的凳子上有流浪汉在睡觉。可能是周末，安保不严格吧。



(市政大厅前的广场)

在该广场上，我拿出地图看一下，就有一个人上来问我，是否需要帮忙，于是就让她帮我指导怎么到世贸中心。她热情地指点了。在纽约，乐于助人的人还是不少。到了世贸中心后，看着这两座大楼，想起 911 的场景，不禁感慨万千。在这些高楼下，人是非常渺小的。

一直呆在 6 点，看天色不早了，而且好像要下雨了，于是就在附近的地铁口坐 2 号线到 96 街，再从 96 街转 1 号线到 137 街。从地铁口出来有点小雨，到家约 7 点，虽然有点累了，但是还是想洗衣服，于是把衣服拿到洗衣房，洗了衣服。洗完后，干会活，看会 CNN。

2012.9.24, 星期一, 晴

今天主要做了以下事情:

关注黄石公园旅游信息。我听说黄石公园每年的 10 月中旬就要关闭，关注了下黄石公园游玩的信息，发现 10 月 3 日有一个团去，差不多是最后一个团了。不过就是找不到人。打电话给周博士，问他和他妈去不去。他说现在黄石没什么好看的，他们不会去黄石，但是会去附近的大峡谷这些景点。那就到时和他们一起到美西去玩好了。看来黄石是没机会去了，因为第一，现在找不到人一起去，美国旅游的话，一般是买二送一，所以三个人去最划算，第二，听人说，黄石公园还是夏天去好，凉快，现在去太冷，而且有些景点都关闭了。暑假期间忙于写书稿，都没时间考虑这些。

继续整理发言 PPT。前几天开始整理在曾老师课上发言的 PPT，今天继续整理，一直从 11 点多弄到下午 2 点。感觉 PPT 还是字数太多，但是又不敢字数太少，因为怕到时英文讲不出来，时间不够。今天整理了一些，可能还需要 2 天时间好好地做下 PPT。

上“教育政策比较”和“比较教育”课。今天没有下午 1 点的曾老师的课，所以吃完午饭后，看了会电影，休息了一会，到 4 点 10 分起来，4 点半往 TC 走，去上 5 点 10 到 6 点 50 分的“教育政策比较”课和 7 点 20 到 9 点的“比较教育”

课。

今天“教育政策比较”课的内容是“World Bank and Education”。任课老师先对上节课学生讨论4篇论文后，对每篇论文总结的3点发现进行讨论，学生都积极发言，进行了约半个小时。随后她开始介绍世界银行2020年战略，她列举了“rights-based education versus market orientation in education or human-rights approach versus neo-liberal approach”、“system’s approach”、“system theory”、“testing for all”、“public-private partnership”、“world bank as a knowledge bank”、“self-referentiality of systems”等方面，学生对每个方面都进行了积极讨论。最后她再从purpose、features、types of strategies三个方面介绍了strategy。在课堂中，很多学生都积极发言，不过发言最积极的还老是那几个人。

随后去听“比较教育”课。今天上课还是先由三位学生对上节课布置的三篇论文进行分析。她们这三个学生挺有创意，她们把学生分成4组，分组5人左右。然后把这几篇论文的作者、观点等用选择题的方式列出，让每组回答，答对题最多的获胜，能获得她们买的小奖品。题目其实都不难，我也参与了。最后我们组和另外一个组并列第一，只能通过再快速回答一个问题来决出胜负。结果我们组惜败，他们组获胜，每个组员获得小礼物，有T恤、小食品、调味品等。

随后这三个学生让每个小组进行讨论，每组讨论一篇论文，讨论的方式如下：首先由一个人开始，挑选一个段落进行陈述，然后左边的人就接着她的观点继续陈述，每个人一分钟，每个人都要说，然后又接着轮一遍，直到时间到为止。最后，各个小组进行总结发言。

我觉得美国学生挺有创意的，要是中国学生也这么有创意就好了。以后给研究生上课，我也可以采取这样的方式。不过每个学生一学期分析一篇论文就够了，不然他们就要吃不消了。中美学生的学习习惯还是不一样的。

这三个学生的活动持续了将近1个小时。然后由任课老师主讲，任课老师今天讲的是“The State of the Field”，她主要介绍了比较教育的作用、理论视角的变化、了解这个领域、获得成就的事务、一个明显的常量、考虑的问题等方面。其中提到的爱因斯坦的有句话很有意思：每个人都是天才。但是假如你以爬树的本领来衡量鱼，那么它将一生都被认为是愚蠢的。

2012.9.26, 星期三, 晴转阴

今天2点20分去TC，去上3点到4点40分的“教育经济学”以及5点10分到6点50分的“经济与教育”课程。

走到教室约2点50分，坐下后，和旁边的一个来自阿塞拜疆的学生聊了下。

3 点开始上课，今天上课的内容是“Studies of Teacher Salary Policy”。任课老师首先定义了 teacher characteristic、teacher effectiveness，介绍了几种教师薪水的方式，比如 single salary schedule、teacher performance pay (value-added methods) 等，并分别介绍了这两种方法的优缺点。同时，他梳理了对教师薪水的争论，有的人认为教师工资足够了，有的人认为还不够。另外，他还介绍了 teacher recruitment 和 teacher retention，梳理了几篇论文，认为教师工会要对教师质量下降负责；老教师不退出，就不能给新教师空出位置等。

任课老师重点介绍了增值方法 (value-added methods)，梳理了对这种方法的批评和赞同。目前这种评价制度在美国使用的比较普遍，要是有时间，我觉得可以就这方面写篇论文。该老师认为，增值方法应和其他方式结合（如校长、同事评价等）；应结合几年的结果；应有回馈；只能作为一种补充辅助性制度等。最后，他介绍了 teacher layoffs，介绍了资历 (seniority) VS 价值增加 (value-added)，认为前者是 last in, first out，后者是 least out, first out。

任课老师一直上到 3 点 10 分，最后是分教室分组讨论，讨论题目是：采取什么动力？怎么吸引教师到学校？我要去东亚图书馆还书，所以就没参加讨论，直接去图书馆还书。还完书之后，到“中国教育研究中心”办公室坐了一会，和郭博士聊了一会。

到 5 点左右去上“教育与经济”课程。今天讲的是“Global Education Landscape II: The Schooling of Children”。该老师的课程基本上都是他自己讲，没有学生分组讨论，最多就是在他提问的时候会稍微讨论下。不过，他上课会运用很多图表来解释，信息量特别大，特别是非洲国家和拉美国家的信息很多。

他指出，目前 primary schools 一般是 1-6 年级，secondary 是 7-12 年级，tertiary 是 12 年级以后。他还指出了 gross enrollment rate 和 net enrollment rate 的区别，前者是小学人数除以 6-11 岁群体人数，后者是 6-11 岁儿童除以 6-11 岁群体人数。前者经常会超过 100%，因为很多超过 11 岁的儿童也在上小学，所以一般是用后者来进行统计。

统计结果表明，发达国家小学净入学率是 96%，发展中国家是 88%。不过，在 1980 年到 2000 年间，非洲国家净入学率还有过下降，他让学生来讨论并回答原因。此外，他认为，儿童在学校的入学率不仅和家长的需求有关，也和公立及私立学校的提供有关。他介绍了舒尔茨和贝克的人力资本理论，然后主要讲了影响家长需求的因素：入学有两种好处：经济和非经济，经济是可以增加收入，非经济是可以满足家长的期望。不过，也有两种花费：机会成本和经济成本。

他提问，什么政策能被实施来减少在小学和早期中学的辍学率？如何能保证儿童在学校呆到至少 15 或 16 岁？能做什么来减少对童工的需求？他介绍了在墨

西哥实施的一个项目：IDB（Inter-American Development Bank）为墨西哥提供了 10 亿美元来开展帮助贫困儿童的入学计划。他介绍了这个计划和效果，指出免除学杂费是增加入学率的最好方法。因为虽然学杂费不多，可能就是 15 刀到 50 刀之间，但是，对贫困家庭来说，比例还是很大的。在 2001 年，中国的学杂费占 20% 最贫困群体的家庭收入达到了 29%，仅次于保加利亚的 36%。现在很多国家都免除了学杂费，还好中国也免除了。但是相应地教学质量下降，考试分数下降。他还介绍 1995 年世界银行行长沃尔芬森上任后，要求所有职员都到他们所负责项目的现场呆一段时间。尽管职员们都不愿意去，但是去了后都被当地的情况震惊了。他介绍了其中一个职员的情况。一直上到 6 点 50 分结束。

2012.9.27, 星期四, 晴

今天 11 点 20 分就往 TC 走。因为听王博士说，今天中午 12 点有一个博士研讨会，提供免费午餐，可以去参加下。另外，今天还要去上 3 点到 4 点 40 分的“中国教育政策”课以及 5 点 10 分到 6 点 50 分的“教育与公共政策”课。

到教室后，发现确实提供午餐，但是都是些三明治、饼干、蔬菜以及面筋等。我吃了点，面筋还可以，三明治一般，但是都是冷的，觉得不好吃。呵呵，还是自己做的米饭好吃。

参会的人有近 20 个，有 4、5 个老师也参加。今天是莱文老师的一个博士生把她的博士论文向大家做个展示，她的博士论文用经济和实证的方法来验证“学生在教室里学到的认知和非认知知识”。该博士是个西班牙女生，英语听不大懂，报告里面的有些经济学公式也看不懂。感觉老外的思维和我们还是不太一样，她讲了很多，但是好像没有什么逻辑和系统，比较分散。此外，有一个印度老师经常提问，但是印度人的英语也真真地不好懂（套用“甄嬛传”里的话语，呵呵）。而且，在讨论的时候，老师之间也会争辩起来。

这个课是面向全体博士生的，每个礼拜四中午举行，有免费午餐提供。这门课有 1-3 个学分，根据你所提交作业的数量和质量给予不同的学分。同时，你也可以选择做个发言来拿到学分。这对发言的人来说也是个激励。

上到 1 点半结束，结束后到办公室坐了一会，和“中国教育政策”课的任课老师程老师聊了会天，和她商量把我在她课堂的发言放在 11 月 15 日，因为我在曾老师课堂上发言时间是 11 月 12 日。随后休息了一会，上了会网。

到 2 点 50 分去上“中国教育政策”课，今天课的内容是“Access to Quality Basic Education”。程老师首先介绍了中国教育制度的结构以及中国教育行政机构，并介绍了中国义务教育取得的成就和问题，提出了义务教育的四个问题：农村地区教育、巨大的差异、流动子女教育、质量的新需求等。她还介绍了高中

教育，介绍了高考以及对高考的争论。

随后她给每个学生发了一张纸，上面是一篇国外媒体对中国高考的介绍和说明，写的还比较到位，包括高考加分、校长推荐制、大学自主招生等。看完后，就让我们分组讨论，讨论如何改进高考，我也参与进去了。我觉得在这个课上还是能积极参与的，因为毕竟对自己国家的教育比较了解，而且很多人说的英语也比较好懂。值得一提的是，另外一个访问学者杨老师也参加了这门课。

上到 4 点 40 分下课，和杨老师聊了会天后，到办公室坐了一会，到 5 点就去上“公共政策与教育”这门课。到教室后，发现今天多了好几个老师，门边上还有一些水果。原来今天是一个伦敦大学的教授 Geoff Whitty 给学生做讲座来代替上课，讲座题目是 (How) did England Narrow the Achievement Gap? 他说，给 How 加括号是因为这个题目包括两个问题：一个是英格兰是否减少了成绩差异？第二个问题是它是如何减少的？他首先介绍了英格兰的教育制度，比如学前教育是 2-4/5 岁，小学教育是 4/5 岁-11 岁，中学教育是 11-16 岁或者 11-19 岁，后义务教育是 16-19 岁或者进一步的高等教育。他说，对英格兰教育制度进行介绍是应任课老师 Wells 教授的要求。随后，他列举了一些英格兰考试的情况，说每次考试，中国人的平均分比其他群体都高。这说明我们中国人考试是真厉害。

他还介绍了英格兰一些新的教育政策，比如班级规模缩小、教育行动区域、城市优异、为素养和数字的国家战略、教学支持、提高学校领导培训、教师质量（比如教师第一）、专门学校的产生、伦敦挑战、自治的学术学校、每个儿童重要等，并指出这些政策哪些会造成差异，哪些不会。随后他介绍了目前英格兰的联合政府政策 (coalition policies)，指出哪些是保守主义政策，哪些是自由民主主义政策。他讲到 6 点 20 分左右，然后由学生提问。

该教授主要是讲为主，也不大看底下学生的反应，而且 PPT 做的一般。看来国外教授做科研做的好，但教学不一定好，而且国外好像也不大重视 PPT。

上到 6 点 50 分下课，拿了几片水果吃，觉得中午没吃好，也没吃饱，赶紧往家里走。想到回家还要做饭，我不如在路上买点中餐吃算了，于是就到一个中餐馆买了套餐，约 8 刀，有面有饭。到家 7 点半，吃晚饭，觉得味道很一般，没有自己做的好吃。今天感觉还是有点累，还是要悠着点，早点睡觉。

马上又周末了，周六想到纽约的总督岛 (governors island) 去看看，周日晚上 7 点到 10 点有一个“月曼城·人团圆环曼哈顿游轮赏月活动”，每人交 45 刀，我和杨老师都挺感兴趣的，于是我们俩都在网上交了钱，到时一起过去。

2012.9.29, 星期六, 阴

今天中午 12 点半和 TC 的一个硕士吴同学约好一起去总督岛，他也没去过。

总督岛 9 月 30 日以后就不对外开放了，所以今天和明天是最后两天了。

坐 1 号线到底，到了 south ferry，然后走几步就看到去总督岛的免费轮渡了。有人检查了我的背包后就放行了，上的船不大，人也不多。不过到甲板前看海水，还能稍微看到自由女神像，而且风景还可以。这个船不是游轮，所以开的很快，15 分钟左右就到了。

上岛之后就开始闲逛，从右到左逛了一圈，感觉如下：

第一，岛上风景还不错，草坪很多。岛上都是些古老建筑，以前有人居住，但是现在都空置不住。该岛只是 5 月到 10 月开放，供游人参观，其他时间都关闭。看了以后感慨，美国人也真是的，这么好的一块地方也不开发造房子，开发出来的房子肯定能卖个好价钱。

第三，岛上还是有点艺术和文化气息。岛上有一些艺术画室，可以免费进去参观。还有一个军队或监狱城堡，里面有一些免费的导游。另外，还看了下总督住的地方和开会的地方。当然都只是在外面观察，不能进去。

第三，岛上有租好几个自行车的地方，价格好像也不都一样，一般是 15 刀 2 个小时。我们都没要，直接走路。其实走路也很快，一个多小时就转完了。



（后面是总督开会的会议室）

逛了一个多小时，并在河边吹了会风，感觉还是有点冷，于是就想回去。



（总督岛上吹风，后面有双子大楼和布鲁克林大桥）

坐 4 点半的轮渡回到曼哈顿后，打算到中国城去逛逛，买点吃的东西。在去

的路上看到有一家 H&M 店，就进去逛逛。我买了件夹克和一叠袜子，共 60 刀左右。他买了件西装。随后到中国城的熟食店，我买了点牛筋和猪肚之类的，花了 15 刀。他买了半只烤鸭。买完后，觉得走的有点累了，就直接坐地铁回家。

2012.9.30, 星期日, 晴转阴

今天下午 5 点左右去坐地铁，打算到 42 街那边的码头参加今晚 7 点到 10 点的大纽约学联举办的大纽约地区“月曼城·人团圆环曼哈顿游轮赏月活动”。虽然每人要交 45 刀，但今天是中秋节，还是要去赏下月。古语云“露从今夜白，月是故乡明”，“海上生明月，天涯共此时”，“但愿人长久，千里共婵娟”。孤身在外，异国他乡，深有体会，可谓是“眼见月曼城，心系人团圆”。

坐到 42 街后，没想到走到码头还挺远，走了将近 20 分钟，6 点左右到。结果杨老师还没到，于是在那边等了一会，也看到了很多三三两两结伴而来的中国人，不过海风吹着还是有点冷。到 6 点半左右杨老师才到，还带了另外一个访问学者钱老师。由于在网上只买了我和杨老师的票，杨老师说和负责人打过电话，直接找负责人补票就可以了。于是找到负责人，补交了 45 刀的门票，就让我们提前直接进去了。不过交了钱后也没开什么凭证，负责人会不会独吞就不得而知了。呵呵。

在上船的门口，给每个人发了个盒装月饼，7 刀的酒水券，5 刀的纳美旅游优惠券。说是豪华游轮游，不过感觉也一般，不大，只有两层。我们在一层找到位置坐下后，顺便到楼上那层去看了看。楼上风景确实挺美，就是太冷了点，于是就下来，并去排队花那 7 刀的酒水券，买了一瓶矿泉水和一个热狗，刚好花完。

等了一会就开船了，节目也随后开始了，表演节目有唱歌、街舞等，然后是迪吧的那种舞蹈，很多人都上去跳。我和杨老师也稍微跳了下。过程中，还有三次抽奖，不过只有 6 个名额，船上共有 400 多人，我们肯定没份了。很多时候我们这些访问学者觉得这些活动还是没有意思，而且都是年轻人，基本上都是几人结伴而来，集体行动，不认识的人基本上不会交流，我们主要还是以欣赏风景为主。

庆幸的是，今天虽然下午天气阴沉，不过晚上还是明月当空，而且两边的风景还不错。游轮绕着东河和哈德逊河开了一圈，时间约为 3 个小时。



(夜幕下的曼哈顿和自由女神像，光线不好，相机不给力)

到了晚上 10 点钟，船就靠岸了，活动也结束了。我们就先走到 42 街地铁口，然后坐 1 号线直接回家，杨老师在 116 街下，我在 137 街下，而钱老师则坐不同方向的地铁，在 34 街下。到家 11 点。

2012. 10. 01，星期一，晴

今天是我国国庆，可惜美国不放假，呵呵。中午 11 点 20 往 TC 走。今天要去上下午 1 点曾老师的课，5 点 10 分到 6 点 50 分的“教育研究方法导论”课，7 点 20 到 9 点的“比较教育”课。

在路上，顺便到 west place 买了套餐午饭，花了 6.25 刀。随后到 TC 的食堂吃饭，吃完饭约 12 点 40 分。先到“中国教育研究中心”办公室，发现没人，于是就直接到教室坐下等上课。

3 点正式上课，今天是曾老师的博士生郭博士做报告，她报告题目是“Working During College: The Motives and Impacts: A Literature Review of the US Case”。曾老师比较重视文献综述，他的每个博士生都要在课上做博士论文文献综述的报告。郭博士报告的问题是：是否学生在学期间参加工作会损害学生的成绩？为什么学生会参加工作？她列举了很多文献，也涉及到了很多理论，包括人力资本理论、学生包括理论 (student involvement theory)、学生参与理论 (student engagement theories) 等，还区分了学生在学期间工作的内在和外在压力：金钱利益和非金钱利益以及校园外和校园内工作等。不过我感觉这个题目不是很好研究。

曾老师在总结的时候说，博士生做文献综述，要有批判性思考，要思考为什么他们是这样的；要有研究方法论；要有发现，最好是能发现以前没有发现的信息；要重视模型和关系等。

值得一提的是，今天另外一个访问学者盛博士也来上课了。他看上去就是典型的中国学者。虽然他英文不好，不过中文挺能说的。下课后，和他在办公室聊了半个多小时。他 7 月份来的，来了 3 个月了，可他这学期什么课都没选，基本就是出去玩和呆在家里。不过他有点水土不服，感冒了很长时间。

随后自己在办公室上会网，趴着睡会觉。到 4 点 50 分就去上 5 点 10 分的“教

育研究方法导论”课。以前是上“教育政策比较”课，不过今天我看该课程的上课内容不有趣，而且主要是讨论，同时，我也想去上“教育研究方法”的课程，于是就去上“教育研究方法导论”课了。

该门课程人不多，20 人左右。在上课之前，先和任课老师交流了下，她问我为什么选这门课，会上多久等，然后说这门课是互动型课程等。我就说，那我先上这节课感受下。

该课程今天上课的内容是“确定教育研究问题”。任课老师首先请助教把助教提炼的问题向大家做个介绍。助教的问题是研究生的自我效率。接着让几个学生说了自己的研究问题，老师稍微评论下。随后给每个学生发了一篇阅读材料，是关于为什么一些黑人在大学成功的研究，老师要学生思考三个问题：“What is the conceptual problem?”、“What is conceptual significance?”、“What is practical implications?”。学生花几分钟阅读材料后，老师请学生来回回答这三个问题。学生回答完之后，该老师还放了该文作者的一段视频，介绍了该作者对这个问题的一些思考，加深了学生对这篇文章的理解。

随后该老师介绍了一些课程内容，包括研究问题在研究程序中的作用、问题的分类：包括 generic question、particular question、instrumentalist question、realist question、variance question、process question、types of questions 等。她以多元种族高中不同种族学生的差异为例，分别列举在不同问题下，该题目应如何呈现。一般而言，都是 what、how、why 的问题。

接着就是小组讨论，讨论自己所提出的研究问题。我们小组加我是 5 个人，我就在旁边听着，然后找旁人借了教材看。我觉得该门课程的两本教材都不错，一本教材是：“Qualitative Research Design: An Interactive Approach”，2012 年第三版，作者为 Joseph A Maxwell。该教材分别描述了研究目标、框架、问题、方法、有效性、研究计划等，挺实用的。另外还有一个教材是：“The Craft of Research”，2008 年第三版，作者为 Wayne L. Booth。

小组讨论完之后，就请学生提出自己的问题。老师当场分析，也请同学分析。个人感觉这样的方法还是挺实用的。

6 点 50 分下课后，直接到“比较教育”课的教室。7 点 20 分上课后，首先是四个学生介绍布置学生上星期所阅读的材料。他们采取的方式也挺有意思。首先是给每个人一个板子、一支笔、一块布，随后所有人站到中间，由他们出题，题目一般是选择题和判断题，都和阅读材料有关。出题后学生要迅速地找到另外 1 人一组。讨论后，把答案写在板子上，然后公布答案，不过没有奖励。然后出下一题的时候就要换个人讨论。这样一圈 10 来道题目下来，基本上班上的同学都会交流一遍。接着，他们又把全班同学分成两组来回答问题，每组有 4 人坐着

回答问题，其他人在边上站着听。一共有 3 个问题，每个人都必须坐 1 次。我也坐着回答了，我这组的问题是你认为教师是否有责任教学生民主意识等？我就以杜威的“学校即社会”认为教师有责任教学生民主意识，包括投票、参与国家和社区事务等，还提到了弗莱雷的“解放教育学”。

随后由任课老师上课。今天讲的是“比较教育的理论基础”。上课的内容分别是比较教育和国际教育的差别；什么使我们比较和国际化？理论行话？政策借鉴和输出？在政策和研究之间的关系，包括研究和协商的关系等。有学生提到，研究是找到问题，协商是解决问题。

总体感觉，在美国研究生课堂中，教师挺轻松的，提出问题后基本上是学生回答的，老师只是加以引导而已。不过教师课后可能要花很多时间整理资料和批改作业。另外，今天有一个貌似是督导的人来听课，胸前挂个牌，不过他也参与发言了，不知道是不是督导。难道美国大学课堂也有督导？

9 点下课，觉得很累了，于是赶紧往家里走。到家 9 点半。