

2012.10.3, 星期三, 晴

今天打算去上 3 点到 4 点 40 分的“调查研究方法”课和 5 点 10 分到 7 点的“经济与教育”课。

进“调查研究方法”课教室后,发现一群人在移动桌子和椅子。TC 教室的桌子和椅子不是固定的,可以根据不同课程和老师的爱好随便移动,我觉得这点挺好的。其中有一个看起来像老师的人,打量下我,他问我是不是来上课的新学生。我说我是访问学者,想旁听这门课程。他很热情,说欢迎,然后问我,是只听这节课还是全部课。我说,我先听听再说。他说可以。于是就找座位坐,刚好看到“未来中国社”的新会长蒋同学,就坐在她附近。该课程任课老师叫 Jondong Chen,有点像中国人的名字,看起来也像中国人,年纪大约 40 岁左右。

今天上课内容是“Sampling&External Validity”。上课前该老师先给学生发了一张纸,要求学生把自己的研究问题写在纸上,然后让学生来讨论回答这些研究问题。随后上课,提问“为什么我们有样本?如何做样本?样本有哪些挑战?”,提出从理论到假设到运行再到调查的循环过程。接着提问,如何开展你的研究计划?他介绍了自变量(independent variable, IV)、因变量(dependent variable, DV)、中介变量和调节变量(mediation and moderation),并介绍了其中几个案例,比如网络成瘾的一些影响变量。

此外,还介绍了一些理论性的东西,比如 Hawthorne Effect(1950)和 Rosenthal Effect(1976)。也介绍了 participants,他指出,对于参与者,有三个指导原则:你的研究问题是什么?前人做过什么研究?能获得的研究对象是谁?此外,你还要考虑研究的经费、参与者的时间、研究者和参与者的可获得性。同时,他提出, Sampling 可分为 probability 和 non-probability,前者可分为 simple random sampling、system random sampling、stratified random sampling;后者可分为 snowball sampling、quota sampling、purposive sampling 等。最后他发给学生一张纸,让学生分析纸上一个研究的一些变量。同时还要把学生研究问题的取样对象和过程等写在纸上交上去。

该老师上课基本上是他讲和提问,学生积极回答。一般是女生发言较多。在美国,女生发言的主动性比男生强多了。不像我国,课堂上一般是男的发言多。这也是种有趣的文化现象。另外,该老师比较热情客气,我出去的时候刚好碰到他了,他就问我还来上不上这节课,我说,这课和心理学相关的,和我专业不太符合,因为我专业是教育政策。然后我又问他来自中国吗?他回答:不,他父母是台湾人。看来台湾人不承认台湾属于中国啊。不过他是 ABC,怪不得他的外语非常好。

4 点 45 分下课，随后去听 Batiz 教授的“经济与教育”课。5 点 15 分上课后，他先说 10 月 17 日将举行课堂期中考试。在下周的 10 月 10 日，他会把一些考试问题和大家说下。随后开始正式上课，他首先介绍了印度尼西亚 1973 年开始实施的一个项目，提出问题，教育的最主要花费是什么。学生们回答了很多，他给出答案，行政费用和教师薪水是很重要的两部分。他又问，哪个国家生均经费最多？学生猜了一些，结果显示是美国最多，为生均 15812 美元，其次是瑞士，为 14716 美元，然后依次是挪威、丹麦、波兰、智利、墨西哥、巴西、南非（1824 美元）等。他又问，是哪些因素影响了生均经费？他指出，不同的家庭收入是影响生均经费的最大因素，比如美国的人均收入最高，为 47199 美元，所以生均经费也最高。他又问，人均收入是不是教育成功的唯一原因？他列举了一些国家政府在小学教育的财政措施，其中古巴最高，达到 12.9%，而中国只有 1.9%。这说明人均收入并不是教育成功的唯一原因。

他又指出，现在世界上一些国家还由私立部门来提供基础教育经费，比如，毛里求斯小学中私立部门所占经费为 24%，中学为 80%；智利小学为 40%，中学为 43%，而古巴在小学和初中都为 0，说明古巴全部是由政府部门提供教育经费。他还提到，尽管中国的私立学校少，但是很多费用也来自非政府（比如学杂费来自父母等）。听到这些，还挺不是滋味的。同是社会主义国家，差距咋这么大呢？他又指出，教育阶段也是主要影响因素，高等教育一般来说所占经费较多。中国在 2010 年人均收入为 8466 美元，高等教育入学率为 26%。他曾经到浙江大学商学院访问，被商学院的大楼所震撼，说他想去浙大教书。呵呵。

他还列举了 20 世纪 80 年代中期非洲一些国家的教育危机，许多人认为 IMF 和世界银行应该对非洲和前苏联教育质量的下降负责，特别是它们的结构调整项目（structural adjustment program）。随后他让学生回答，是否同意这种观点？你对这种观点有何看法？让学生举手回答。结果认为世界银行要负责的有 11 人举手，认为不用负责的有 10 人举手，其他的认为是功过相抵。认为 IMF 需要负责的有 3 人举手，不用负责的有 18 人，其他人认为功过相抵。

随后他开始介绍世界银行。他建议从网站下载世界银行每年的年度报告，并指出，世界银行成立于 1944 年，目的是为了减少贫困和改善生活水平。世行提供贷款、咨询服务、信息、研究等服务。它为低收入和中等收入国家提供贷款。在 2010-2011 年，提供了 430 亿美元的新贷款。它的目的是：第一，投资于人。第二，保护环境。第三，加强政府能力。这三点是 1995 年沃尔芬森（Wolfensohn）成为行长后，才成为重点的。第四，刺激私立部门增长。第五，促进基于市场的经济改革。

大多数时候，世界银行通过贷款追求它的目的。那么，世界银行的钱从哪里

来呢？第一，从世界资本市场以低利息借贷（因为它的信用），再转借给成员国。第二，从成员国交的会费中得到，会费根据不同国家的经济水平而定。每个成员国都会任命一个 governor，在每年秋天举行大会。但是，决策权力是被各国提供给世界银行的资源所决定的，钱交的越多，决策权力就越大。此外，传统上是美国挑选和任命行长。目前的行长 Jim Yong Kim 由奥巴马总统任命。

那么，这些钱去了哪里？在 2010-2011 年，南亚获得了 24%，拉美获得了 22%，东亚获得了 19%，非洲则获得了 16%。在部门上，公共管理、法律和公平最多，为 22%，交通运输为 20%，健康和其他社会服务为 16%。此外，他还提出问题，世界银行的一些项目失败了，那么，什么是项目评估考虑的关键要素？他介绍世界银行每年都出版一个评估年度报告，可以去网上下载阅读。

7 点下课，肚子有点饿了，赶紧往家里走。在快到家的十字路口边，刚好碰到室友刘博士，于是和他一起回家。到家 7 点半，本来想看会 CNN，今天是奥巴马和罗姆尼的首场总统辩论，不过 BETV 的节目在维修，看不了。

2012. 10. 4, 星期四, 阴

今天上午在 IPAD 上回顾了会奥巴马和罗姆尼的首场总统辩论。个人感觉罗姆尼表现要更好一点，气势和气场更强一点。这也可以理解，毕竟奥巴马在明处，而且这些年经济方面做的并不好。总体感觉，罗姆尼确实比奥巴马稍微懂经济，因为他是企业家出身，而奥巴马是律师出身。另外，罗姆尼说话很有中国人的味道，经常是第一、第二、第三的，显得很有条理，逻辑清晰。但是好像美国人的说话习惯一般不是这样的。

下午 2 点 20 分往 TC 走，今天要去上 3 点到 4 点 40 分的“中国教育政策”课和 5 点 10 到 6 点 50 分的“公共政策和教育”课。

到上课教室后，和一个美国学生 Ryan 聊了几句。他想研究中国教育，所以想明天中午和我一起吃饭，讨论下一些研究问题。我明天下午 3 点想参加在图书馆 3 楼举行的一个中国文化讲座，所以和他约在下午 2 点在图书馆 2 楼交流。上这个课，认识这个美国学生挺好的，和他挺合得来。他女朋友是北京人，他的硕士是在韩国大学读的，但是他对中国教育感兴趣，所以也算个国际人才啊。

今天上课内容是“移民儿童的教育”，包括：背景、移民儿童教育面临的问题、案例研究：云南昆明为例。程老师首先介绍了中国户口制度（Household Registration System）。我国户口建立于 1958 年，也是我国的特色之一吧。老外都挺感兴趣的。我也稍微介绍了下上海户口的情况。程老师还介绍了移民学生的“推”（push）“拉”（pull）因素以及移民学生在教育上的影响，分析了移民学生和留守学生的情况。

此外，她还介绍了移民学生的义务教育政策，梳理了三个政策发展阶段：从漠不关心到消极回应再到积极解决，并介绍了移民学生面临的问题。最后，她以云南昆明作为案例进行深入介绍，播放了一些照片。因为曾老师有个博士毕业后在云南那边任职，通过他的帮助，程老师获得资料也比较方便。她对昆明移民学生义务教育进行了定性和定量研究，在课上介绍了研究成果和政策建议。另外，班上一个同学刚好暑期在云南支教，由他也介绍了下情况。

4点40分下课后，和另外一个访问学者杨老师聊了一会，就去上5点10分开始的“公共政策和教育”课。任课老师首先让学生思考“联邦政府在教育中作用”的三个问题，然后根据阅读材料进行小组讨论。小组讨论完之后，请学生来回答。

随后，她介绍了20世纪50、60年代联邦政府在教育上的作用，如1954年的“布朗法”、1963年的“职业法”、1964年的“权利法”、1964年的“经济机会法”等。还介绍了“New Deal policies and race”、“legacy of New Deal policy”、“Great Society/War on poverty policies”等。

2012.10.5, 星期五, 晴

今天下午1点20分往TC走。下午2点约好和那个美国学生Ryan聊聊研究的事情，然后3点去听王懋轩先生的“中国文化精粹”的讲座。

1点50分到TC图书馆2楼。到2点，他也到了。我们刚开始聊了一会，图书馆就播放通知，说要举办个什么活动，要所有人都离开。于是我们只好到学校校园里找了个凳子坐下，开始聊天。他在韩国延世大学拿的研究生学位，本来想申请TC的博士，但是TC好像不承认，说必须要在TC读了硕士后才能申请博士，于是他现在读的是硕士，专业是政治和教育（Politics and Education），他现在正在考虑怎么尽快申请博士。他的硕士论文是关于“中国孔子学院在教育上的软实力（soft power）”。他对中国很感兴趣，而且女朋友是中国人，所以他现在感兴趣的方向有孔子学院研究、大学排行榜研究、国际学生流入中国研究等。但是TC这些方向的导师比较少，他联系的几个导师对中国教育都不太感兴趣。曾老师又主要是教育经济学，他对经济也不懂。我给了他一些粗浅的建议，提供了中国的一些信息。当然，我们也聊了一些生活上的事情。他现在是26岁，家里还有两个姐姐，在韩国呆了3年，第一年是做教师，后两年读硕士，在韩国认识了中国女朋友，女朋友是北京人，现在在华盛顿读书。他甚至想以后博士毕业到中国的大学工作。认识这么一个老外朋友也挺好，以后可以多交往，还可以锻炼听力和口语。呵呵。

一直聊到3点，然后我就去听讲座，他去忙他的事情。到图书馆3楼坐了一

会，讲座就开始了。今天来的人不多，只有 10 来个人。上次我就和其他几个人到法拉盛去听过王先生的讲座，上次讲的是“中国文学和中国人生”，我觉得讲的还不错，所以我这次又去听了。

王先生首先介绍了他自己。他出生于 1932 年，是江苏人士。他对中国的地理形态很熟悉，详细给我们描述了一下。然后他也介绍了他家的一些情况，他祖父在解放后被打成“富霸”。所谓“富霸”就是通过施行慈善来霸占一方，而不是“恶霸”。他也曾到阿根廷讲学很多年，后来因为子女都在美国，所以才到了美国。他也曾经是著名国学大师钱穆的学生。

随后他进入正题，首先讲到了中国文化的五个精髓：公、诚、行、勤、俭。所谓公，就是天下为公。他说，中华文化是四大文化（包括埃及、巴比伦、印度和中国文化）中唯一没有断裂和消失的，其他三个都消失或西化了。他现在觉得还是中华文化最好。此外，他认为“道”是先天存在，后天又继续的。“道”是客观公正的，要寻求“中道”，不偏不倚。所谓诚，就是不要自卑自傲。他说，现在很多人的名片上头衔很多，这是怕人家看不起，没有自信。人不要自卑，也不要自高。中国的“仁”字就是要二人相等，互相尊重。现在的人没有安全感，是诚不够，社会没有进入正轨。所谓行，就是学以致用，笃行。所谓勤，就是勤劳，天道酬勤。所谓俭，就是节俭，中国人喜欢存钱，信奉“天阴防下雨”，美国人则是“寅吃卯粮”。

此外，他还提到了中国文化的另外四个精髓：礼、义、廉、耻。管仲认为，礼义廉耻是国之四维。礼包括道德和法律，行为和心里。义就是要见义勇为，忘却自己身体之外的东西。廉就是要廉洁。耻就是要有知耻之心。现代社会不知廉耻，没有是非观念，只有利害关系。就像有本书写的一样：“穷的只剩钱”。他还提到，西方民主政治是“钱与情”，中国政治是“举贤任能”。现在的人要由“小我”变成“大我”。现在中国是“学西化，增富强”。

他认为，东西方文化有所不同，东方讲究道、德、人，西方追求钱和物质，所以西方重视科学。以前是开拓殖民地，现在是贸易掠夺。西方的文化就是争、赢、强，美国占用了世界四分之三的资源，奥巴马和罗姆尼的总统辩论也是在争。此外，西方文化还追求物质、身体享受、今日的骄傲。

他提到，不要与自然、别人、自己争。瑞士和瑞典作为中立国，享受到了好处。他认为，有钱并不是就会快乐。心快乐，身体健康才会快乐，要追求心的满足感以及身体健康。不丹和尼泊尔的幸福指数就非常高。最后，他以“近一步山穷水尽，退一步海阔天空”的言语结束了讲座。

随后进入提问环节。有人问他信仰问题。他回答，什么是信仰？信仰就是相信它并努力践行它。孟子的“天降大任于斯人，必先苦其心志”语句就是说成功

是要经历痛苦的。因此要乐观面对成功和失败。他自己就是乐观主义者。他还提到了灵魂，认为生命不受时间空间限制。此外，还有人问到“大同世界”，他回答，知是行的开始，行是知的结果。他把人分为先知先觉、后知后觉、不知不觉，很少人先知先觉，有一些人后知后觉，大部分人为不知不觉，因此要带动不知不觉的人。我也提问了两个问题：一个是中国和西方民主政治的不同，另外一个是不论争，有些事情难以解决，比如钓鱼岛问题。他说，西方民主政治尽管有好的，但是也不是最好的，它没有罢免权。他赞同孙中山说的，认为中国人的民主意识和认识、文化道德修养还不够，所以要先有个宪政过程，才有个民主过程。台湾在民主政治的过程中也走了很多歪路，现在仍有很多问题。而争论的话，则是要对事不对人，如果对事情进行争论是可以的。

王老师的口才很不错，很能说，对中国历史、哲学、书法、绘画都有研究。而且，我感觉他有点与世无争、无为而治。

回来以后网上百度了下王老的资料，具体如下：

王懋轩教授，名茂泉，字子石，号懋轩，五十岁后以号行世。1932 年生于中国江苏萧县，台湾台北大学毕业，台湾师范大学研究所深造，任教台湾，阿根廷，美国，澳门大专院校四十余年。主讲中国哲学，文学及神学，撰写艺术评论，从事书画创作，热心弘扬民族文化，为人谦和宽厚，乐观进取，学养具丰，有名于世，传略收入北美华裔艺术家名人录及世界华人美术名家年鉴，现任美国华人书画艺术家协会会长。



（王懋轩先生）

2012. 10. 8, 星期一, 阴

今天 4 点 30 分往 TC 走。今天要去上 5 点 10 分到 6 点 50 分的“比较教育政策”课和 7 点 20 到 9 点的“比较教育”课。虽然今天是哥伦布日，美国很多单位和企业放假，但是哥大是私立院校，所以并不放假。

今天外面天气不好，阴沉的很。2 点 50 分到 TC，在教室坐了一会，就开始上课。今天上课的内容是“Theory on Reform and Policy Change”。任课老师首先区别了“evaluation”和“research”的概念，并介绍了“prescriptive

agenda”和“analytical agenda”的区别，前者是：想知道和学习什么？什么能被输出和转移？包括最好的实践、国际标准、正确方向、学习的经验等。后者是：谁？即谁从政策中获益。为什么？即为何要从其他教育制度中借鉴？何时？在何种情境下发生改革？此外，任课老师还介绍了“自上而下”（top-down）和“后行政化”（post bureaucratic），前者是从政策讨论（政治家）到行动（行政人员）再到实施（实践者），后者则是实践者、政治家、行政人员、研究人员、研究机构（比如 OECD、世界银行等）、公民社会、其他的咨询人员共同发挥作用。该任课老师在 2012 年还出版了由她主编的一本书“Policy Borrowing and Lending in Education”，厚厚的一本。

老师一直上到 6 点 20 分，然后分成四个小组讨论布置的作业，有两个小组在其他教室讨论。我没看阅读材料，不想参加讨论，就离开教室，到“中国教育研究中心”办公室坐了一会。看了会“教育研究”杂志，和尧博士聊了一会。他刚从广东做完调查回来，做调查研究确实还是挺麻烦的。随后龚博士、郭博士、另外一个访问学生李博士也都来到办公室，还有一个以前只听过名字，没见过本人的李博士也来到办公室。他们几个人都要参加晚上 7 点 20 分到 9 点的“定性调查研究设计”课程。和以前没见过面的李博士聊了一会。后来我也想去听下他们的课程，于是就和他们一起去听课，不去上“比较教育”课了。

到了教室后，发现人并不多，20 人左右。上课的学生年纪都挺大，比一般的课程的学生年纪都大。开始上课后，发现有两位老师共同上这门课。

首先由一位黑人老师介绍了课堂第 2 个作业的要求，然后该老师给每个学生发了一张纸，上面有 3 个关于 coaching 的案例，让学生讨论这三个案例。然后由另外一个老师讲授了“概念框架”（conceptual framework），介绍了为什么需要概念框架？什么是概念框架？该老师提出，概念框架不是文献综述，它是被建构的，而不是被发现的。此外，概念框架的来源有：个人的经验、先前的理论和研究、探索性的研究、实验等。建立概念框架的方法有：Bins approach、theory-driven approach、grow out of field works 等。任课老师介绍了概念框架应该注意的一些规则，并介绍了 application-trial sharing。指出，有两个规则：framework holder 和 listeners。最后，请同学们分组讨论自己的研究问题的概念框架，

在老师讲的过程中，学生可以随时提问，另外一个老师也可以随时进行补充。另外那个访问学生李博士的英语还不错，敢于积极提问，清华的学生素质还是不错的。

2012.10.10，星期三，晴

前几天纽约天气都是阴沉沉的，今天终于放晴了。今天要去上 3 点到 4 点 40 分的“教育经济学”课和 5 点 10 到 6 点 50 分的“经济与教育”课。

到教室坐了一会，就开始上课。任课老师首先介绍了“支出和成本”（Expenditures VS. Costs）的关系，提及了机会成本（opportunity cost），介绍了如何测量教育成本，包括固定成本（fixed cost）和变动成本（variable cost）等。

随后一个助教介绍 Success for All 项目。该项目是为了继续改善支持和干预工具的领导。包括强大的指导、专业发展和协商、研究等。分为个人（Personnel）、客户投入（Client inputs）、设备（Facilities）、装备（Equipment）、供给（Supplies）等方面，让学生讨论这几个方面具体包含哪些内容。最后，学生讨论后得出：个人包括教师、行政人员、学区协调人员、专业发展者等。客户投入包括学生和家庭、时间。设备包括教室、书本室、办公室等，装备包括复印机、电脑、智能黑板等。供给包括文件夹、书写用具、教师手册、书等。然后再由学生讨论这些因素哪些是固定成本，哪些是变动成本。

随后，继续由任课老师主讲，介绍了成本测量（cost measurement），包括总成本（total cost）、平均成本（average cost）、边际成本（marginal cost）。还介绍了直接、间接和外部成本（direct, indirect and external costs）教育成本和教育财政（education costs VS. education finance）、学校的私人成本（private cost schooling），提出低估了私人成本（underestimating private costs）以及高中辍学的公共成本等。值得一提的是，在授课过程中，投影仪出现故障，黑屏了。助教用墙上电话和设备室联系了，设备室竟然可以遥控，直接就把投影仪打开了。这点比很多国内高校应该先进吧。

随后，让另外一个助教主持另外一个讨论，讨论的题目是“联邦、州、地方和家庭在学生经费投入的比例”。他指出，目前美国的中小学生均经费为 11,400 美元，其中最低的犹他州，为 6,612 美元，最高为哥伦比亚特区，为 19,698 美元。学生讨论后得出各组对联邦、州、地方和家庭所占比例的大致预测。最后他给学生答案：在 2009 年的教育经费中，联邦占 10%，地方为 43%，州为 47%。而且，从二战以来，州的资助上升，地方的资助下降，而联邦的资助基本保持不变。另外，联邦的经费不仅仅来自教育部，还来自其他部门，教育部只占 47%。

4 点 40 分下课，随后去上 5 点 10 分开始的“经济与教育”课。任课老师首先介绍了下礼拜课期中考试的一些注意事项。随后，他介绍了三个基于结果的指标：结果（outcomes）、持续性（sustainability）、机构发展（institutional development）。他列举了 1995 到 2004 年世界银行项目的表现指数，其中世行所有的项目指标表现为 5.9，不同的地方表现不同，东欧最高，为 7.0，东亚为 6.5，

撒哈拉地区最低，为 4.6。他指出，为什么世行的项目经常失败？这不仅仅是世行的问题，也是因为有些国家政府不能有效地实施项目。在 1995-1999 年的世行项目表现指数中，中国最高，为 7.2，墨西哥为 6.5，阿尔及利亚最低，为 3.2。任课老师还把世行比作普罗米修斯（Prometheus），世行于 1996 年和 2006 年分别发布了面向最贫困国家的项目。该老师介绍中国共有 13.44 亿人，贫困率有 30%，好像贫困率没这么高吧。他还介绍了人们对世行的一些批评，包括它借贷的国家经常是不负责任的等。

此外，他介绍了 IMF、它的结构调整项目（structural adjustment program）、它的两任总裁卡恩（Kahn）和拉加德（Lagarde）。他还让学生猜去年获得 IMF 最多贷款的国家，结果是墨西哥，为 7420 万美元，其次为波兰、希腊、爱尔兰等。他分析了为什么有人说 IMF 是狼。最后他介绍了智利的案例。

2012.10.11，星期四，晴

今天要去上 3 点到 4 点 40 分的“中国教育政策”课。

到教室坐了一会，和 Ryan 聊了几句。随后开始上课。今天上课主要是第一小组发言，他们发言的主题是“inequality and inequity”。他们首先放了三分钟视频，介绍了中国贫困地区的一些情况。然后介绍他们的发言内容，包括导言、教育成本、地区差异、性别差异、不均等和效率等。

首先由两个学生根据一些学者的研究，分别用图表介绍了中国城市和农村的差异、地区的差异，介绍了基尼系数（Gini coefficient），其中瑞典的基尼系数最低，为 0.23，纳米比亚最高，为 0.71，美国为 0.45，还介绍了生均经费的差异等。接着由另一个学生介绍了中国基础教育的地区差异。过程中播放了几分钟张艺谋导演的电影“一个都不能少”的片段。最后一个学生介绍了中国的性别差异，指出，现在中国 65 岁以上人口中女性多，在 14-65 之间男女基本持平，在 0-14 岁人口中，男性居多。

随后让大家分成三个小组讨论，问题是：假设自己为东部地区、中部地区或西部地区的政府官员，如何来减少性别、地区和社会经济地位差异？讨论了十来分钟，然后分组总结。我们组属于东部地区，讨论到了在现在城市的教育中，女孩比男孩表现好，因此，要鼓励更多男性进入教师行业，特别是学前教育中。为了促进地区均衡发展，要鼓励教师流动，增加贫困地区的投入。要发展职业教育，减少社会经济地位差异。我也发了一些言。

最后第一小组介绍了未来的研究和政策，并以成都为例进行了分析。

4 点 40 分下课后，到“中国教育研究中心”办公室坐了一会。该门课的任课老师程老师在里面办公室和学生聊天。要期中考试了，所以咨询的学生还是很

多。在外面的办公室和其中几个等候的中国学生聊了会，这些学生都挺厉害的，本科都是来自北大、港大、浙大这些名校的。

晚上看了会 CNN，今天是拜登和瑞安的正总统辩论。今天的话题还是外交、医疗、税收等，感觉两人还是旗鼓相当，拜登说话老是第一、第二，而且引用很多数据，对于瑞安的话语经常付之一笑或摇头，好像对他的话不屑一顾。而瑞安虽然年轻气盛，但也比较冷静，沉得住气。不过他有一个习惯，就是经常拿水杯喝水，不知道是不是因为紧张。

2012. 10. 13, 星期六, 晴

今天是周末，吃了午饭后，到 59 街的中央公园逛逛。今天的天气还可以，不过穿两件衣服还是有点冷。逛到 4 点左右坐地铁回家，在家附近的超市买了点牛奶、面包、鸡蛋等，共花约 20 刀。

到 6 点左右到家附近的公园逛逛。现在天黑的挺快的，今天外面风挺大，也挺冷的。在那边呆了一会，看别人打篮球，结果他们三打三缺一，就问我参加不？我也好久没运动了，于是就加入。打完一局 16 个球，我们组赢了。不过我打的好累，他们还想再打一局，我实在是打不动了，于是就告辞回家。

晚上室友周博士问我是否愿意下周和他及他妈一起去看纽约附近的尼亚加拉大瀑布？因为是买二送一，就是说花两个人的钱，可以有两个人参加。大瀑布也是到美国的必游景点之一，于是答应。

2012. 10. 14, 星期日, 晴

今天觉得外面天气还可以，就想到法拉盛去转转，顺便买点食物。2 点出发坐地铁到法拉盛。

路途有点遥远，4 点左右才到。到了之后逛了会，随后到新世界超市买了虾、排骨、水饺、面条之类，共花约 40 刀。到 6 点左右坐地铁回家，到家约 8 点。于是赶紧先去洗衣房洗衣，在洗的过程中，回来炒了个番茄炒蛋，吃了晚饭。吃完后到洗衣房去烘干衣服。结果回来的时候发现没带钥匙，还好房里有人，周博士他妈在。

2012. 10. 15, 星期一, 阴转雨

今天要去上下午 1 点曾老师的“中国教育研讨”课、5 点 10 分到 6 点 50 分的“比较教育政策”课、晚上 7 点的“奥巴马和罗姆尼两个教育智囊的辩论”。

在路上的 West Place 买了午餐，花了 6.25 刀，到 TC 食堂吃了。吃完后在教室坐了一会，就开始上课。这次我和 Ryan 坐在一起，和他稍微聊了会。在上

课之前，曾老师也和我小谈了会，说收到我发给他的 PPT，里面内容很多，下次我的发言就让我一人承担了，本来是有两个人一起发言的。他说，具体内容等下课后再谈。

今天课程的内容是曾老师做发言，他的发言是“Gender Gap in National Entrance Exam Performance in China”。该研究以济南作为调查对象，是他以前一个博士的毕业论文。该研究包括引言、文献综述、问题、模型、数据、研究发现、局限和进一步研究等内容。其中的一些模型，比如 Heckman Correction Model、Ordinary Least Square、Control Function、Quantil Regression 等，都挺复杂的，对我们没有学过经济学的人来说，挺难的。该研究发现，性别差异在部分教育阶段存在。随后由学生进行提问，很多提问都集中在对经济模型的疑惑，因为这些模型有一定难度。

曾老师做发言做了约一个小时，随后他给学生讲了如何做文献综述，以他自己以前的经历，从什么是文献综述以及如何做文献综述这两方面展开进行了介绍。

2 点 40 分下课，随后到“中国教育研究中心”办公室坐了一会，到 3 点 15 分就到曾老师办公室，因为上次已经约好今天 3 点 15 分到 3 点 35 分是面谈时间。在美国大学，去见教授一般需要预约面谈时间。曾老师首先表扬了我做 PPT 认真，给我稍微讲了 PPT 应该怎么讲，然后继续交谈了其他的一些人和事，比如问我选修了什么课，做的什么研究等。他知道张校长、陈院长、白处长，还说要以后和上海师大多多建立联系，双方学生可以互相参与一些项目。不过，这次他和我讲的是中文，他的中文不是很溜。我还想和他讲英文呢，尽管我的英文不是很溜，呵呵。

随后在办公室休息了一会，到 5 点左右就去上“比较教育政策”课。在该节课上，任课老师首先问学生是否有问题，然后她进行回答。接着她让泰国的一个访问学者做了个报告“Quality Assessment as a Global Education Policy”。该报告主要围绕两个问题展开，第一个问题是：“Has Quality Assessment Become a Global Education Policy?” 第二个问题是：“Why Does QA Resonate in So Many Countries?” 在第一个问题中，她介绍了什么是全球教育政策？什么时候一项政策成为全球教育政策？等。在第二个问题中，她提出质量评估成为很多国家的共鸣是因为全球化、全球竞争、国际排名等。该访问学者英语还是挺流利的。

随后任课老师介绍了 10 月 29 日的期中考试要求，要求每个人带电脑，在电脑上回答问题，并保存发送到老师的邮箱。接着开始分组讨论，我不想参加讨论，于是就出来了。

想先到“中国教育研究中心”办公室坐坐，发现已经没人了，于是直接去会

场听辩论。凑巧的是，碰到了龚博士和另外一个访问学生李博士，于是和他们坐在一起。今天来听辩论的人还是不少，把会场都坐满了。今天的演讲嘉宾分别是奥巴马的教育顾问——Jon Schnur 和罗姆尼的教育顾问——Phil Handy，会议由 TC 院长 Susan 主持。Susan 首先介绍了两位嘉宾的经历，随后她把各种渠道收集到的一些问题向两位嘉宾提问，分别请两位嘉宾回答。涉及的问题有：不让一个孩子掉队法、教育投入、教育选择、考试、教师离职、高等教育中的学生贷款、早期儿童政策、教育研究等。个人感觉奥巴马的教育顾问更沉稳，罗姆尼的教育顾问更随意。而且，他竟然黑色皮鞋里面穿着双红袜子，Susan 最后也对他的红袜子进行了一番调侃。



(辩论嘉宾和主持人)

讲座在 8 点 1 刻左右结束。结束后就往家里走，结果看到 Ryan 也往这边走，于是就等了他下。他说他住在 151 街，和我一个方向，比我 135 街还要远。于是和他一路走回去。老美也挺省钱的，他每天都走路回去，他租的房子也是好几个人一起租，要 690 刀一个月，比我的贵，不过条件应该比我的好。他说房东是个 40 多岁的女的，比较 weird，他想明年 1 月合约满之后就搬走。和他聊了一路，还聊到万圣节、电视、报纸之类的。我和他的基本交流没问题，就是我还是需要增加我的单词量，有时经常会卡壳，单词冒不出来。

2012. 10. 16, 星期二, 晴

今天 6 点到外面的公园逛了逛，看到有一个白人在打篮球，就和他一起打了一会。过了一会，他提出要一对一单打十一个球，于是和他单打。刚开始我大比分领先，不过后来没体力了，最后以九比十一败北。休息了一会，又来了两个黑人。于是又和他们二打二，我和白人一组，打十六个球。开始是我们领先，后来也是体力不支，以十一比十六败北。

打完后，实在累了，于是就直接回家。到家 7 点半。明天要和周博士以及他妈一起到尼亚加拉大瀑布去玩，需要早起，今天要早点休息。

2012. 10. 17, 星期三, 晴

今天早上 6 点半就起来吃了早餐，随后和周博士以及他妈一起去坐地铁到唐人街去坐天马旅游的大巴，参加他们的尼亚加拉大瀑布二天一夜游，一人 110 刀左右，还买二送一。到了地方 8 点左右，等了一会，8 点半左右开出。一直开了约三个小时，下车休息一会，到一家麦当劳店吃了午餐，花了 5 刀左右。

值得一提的是，导游收了我们一人 62 刀的门票费和服务费。服务费的话，是导游和司机都要给，每人每天 6 刀。

随后继续坐车，一直到下午 2 点左右，到达了千岛湖景点。该景点据说是有 1000 多个岛。按照他们的标准，只要有一颗树和一栋房子就可以算一个岛。我们坐船绕了一圈，看了会风景。风景还不错，但也没有十分惊艳的感觉。这花了一个小时左右，3 点半左右结束。



(美国的千岛湖)

然后继续坐车到住的酒店。一直从四点开到八点半，路途是挺远的。不过坐我旁边的是一位来自中国最高人民法院的退休人员郭老师，他和他爱人以及他妹妹一起到美国来旅游。郭老师人很好，也很健谈，我和他聊的还比较投机，所以感觉还不是特别难熬。此外，在路上看看外面的风景也挺好。美国真是地大，很多地方都是树林、草地、平原，而且土壤都很肥沃，但是他们就是不开发。美国现在有 3 亿人口，以他们的自然条件，再多几亿也不成问题。

在 8 点半，在酒店附近的一个自助餐店停车，让我们自己去吃东西。因为这个自助餐店是一个人要 14 刀，我们觉得贵，而且晚上不想吃太多，所以就决定买菜称重，6 刀左右一磅，我花了约 8 刀。

吃完后，再坐车到酒店 hotel inn。在酒店住下后，周博士和我本来想到健身房去看看。下来发现很多人在大厅等着去要看大瀑布的夜景，听说大瀑布夜景很漂亮，周博士就叫上他妈也一起去看。导游说，这边的出租车一辆车可以坐 6 个人，到大瀑布来回一趟共 60 刀，一人 10 刀，价格也还算可以。于是我们三人和郭老师三人打算坐一个车去看看大瀑布的夜景。因为要去的人太多，打电话来的出租车较慢，我们等了很长时间才等到车从酒店出发。

坐出租车大约 20 分钟到大瀑布地点。到了之后一看，发现确实还是很壮观的。我们绕着河走了一圈，走到另外一个比较壮观的马蹄形瀑布，在那边欣赏了下。有几个老人都有点走不动了，而且也确实太晚了，所以逛了一个小时后，就

打电话叫出租车来接我们回去。



(大瀑布夜景)

到酒店都将近十二点半了，休息了一会，然后洗澡，上会网，到1点多才就睡觉。周博士和他妈一张床，我自己一张床，感觉酒店条件还不错。

2012. 10. 18, 星期四, 晴

昨晚睡的比较晚，不过睡的还可以。今天6点半被酒店的催醒电话叫醒，起来收拾后，吃了点饼干和番茄作为早饭，7点半上车出发。导游先带我们到了昨晚看过的马蹄形瀑布那里欣赏。白天看起来更壮观好看，落差很大，气势很宏伟，而且形成了彩虹。很多人在那里照相。



(白天的马蹄形瀑布)

到8点半离开，打算去坐10点的首班欣赏大瀑布的班船。在上船之前，导游先带我们到附近的一个影院里看了部介绍大瀑布的IMAX电影。电影9点开始，放映约45分钟。该电影讲了以下内容：大瀑布的传说、印第安人的发现、欧洲白人的占领、在大瀑布边上表演走钢丝的人等，此外还给我们放了两个据说都是真事的故事：一个是：有人做实验，把一个妇女和一只猫放到一个木桶里，然后直接从瀑布上冲下来，结果人和猫都安然无事。还有一个是：有一个小船上包括船主和一对青年男女，共三人，结果发动机出故障，小船不能上行，只能下行，往瀑布方向漂去。后来船打翻了，船主没穿求生衣，不幸遇难，青年男女都穿了救生衣，女的在被冲下瀑布之前幸好被人们所救，男的被冲下瀑布，幸运的是也没死。

看完电影后约9点45分，随后我们去坐观赏大瀑布的轮船。在上船之前，给每人发了件雨衣。后来证实是非常有用的。在轮船经过大瀑布的时候，真的是

非常漂亮，不能不叹服大自然的伟大。但是靠近大瀑布的时候，瀑布溅出来的水花也非常大，就好像是下小雨一样。幸好有雨衣的保护，淋的不是很湿。大瀑布真的是很宏伟壮观，很多人都说不虚此行。



（上船之前和船上看到的尼亚加拉大瀑布）

下船后，然后我们本来想从另外一端上去，因为这一端可以更近地看瀑布。结果发现走不通，于是又只好回来原路返回。而这端的话，离大瀑布很近，但是也很容易被打湿。我们的裤脚都有点打湿。



（后面就是那条走不通的路）

出来约 10 点 50 分，稍微逛了下纪念品店，然后到附近的地方吃饭。找到两家中餐店，结果都不便宜，2 个菜的套餐就要 12 刀，真是太贵了。没办法，旅游景点嘛。于是也只能买了吃了。

吃完饭后，大巴在 11 点半准时开出，向康宁玻璃中心进发。大约开了 2 个半小时，2 点左右才到。下车之后，先在一个地方参观了玻璃的制作过程。首先在高温中来回的烧烤，然后在软化状态中做出不同的形状，最后再冷却凝固。做完玻璃瓶之后，还举行了抽奖，奖品是一个玻璃。我的号码是 320，然后中奖号码一个是 330，一个是 319，都只差一点。呵呵。

观看玻璃制作表演之后，大家就去参观玻璃博物馆。博物馆里有很多漂亮的手工制成的玻璃，有很多外表都看不出来是玻璃做的。但是价格不便宜，而且也不方便携带，所以买的人并不多。



(康宁玻璃中心的一些展品)

欣赏到 3 点半，大巴准时发车开往纽约。在路上，导游又找我们要了 12 刀的服务费。路途实在是太远了，到 8 点半才到纽约唐人街。大巴司机也很辛苦，这两天开了这么长时间的车，而且还是个美国女司机。我在路上就是睡觉、看外面风景、和郭老师聊天、看电影。

到纽约唐人街之后，我们三个先在这边的一个中餐馆吃了晚饭，四菜一汤才 5 刀，比那边便宜多了，味道还将就。吃完之后，就直接坐地铁回家。到家约 9 点半，洗澡睡觉。旅游和坐车还是挺累的，明天要休息一下。

2012. 10. 20, 星期六, 晴

今天是周六，周博士和他妈去波士顿了，刘博士一家人也出去到外面玩，要晚上才回来，难得一个人在家。今天继续在电脑上干活，撰写书稿最后一章，也快写完了。

2012. 10. 21, 星期日, 晴

今天吃完午饭后，想出去转转，打算到中央公园和唐人街逛逛。

从 137 街坐地铁到 96 街下来，然后一直往 59 街走，在中央公园里面转转。郁闷的是，不知道怎么回事，后来方向竟走反了，本来应该往南，后来发现往北走了，于是又只好绕回来。我到现在都没想明白怎么回事，怎么就走反了，我的方向感真是不行啊。在中央公园一直走了近 2 个小时。约 4 点去唐人街。在唐人街那边好好逛了下，熟悉了环境。随后找到上次的理发店理发，主要是觉得比较实惠，理剪吹 7 刀，加 1 刀消费共 8 刀。理完后，再稍微逛了下，找到一个超市买了点虾和葡萄。

一直逛到 6 点，随后坐地铁回家。到家约 7 点，发现屋里没人，于是自己下水饺吃。吃完后，看点资料，上会网，洗澡，睡觉。

2012. 10. 22, 星期一, 晴

今天吃完午饭后，往 TC 走。今天打算去扫描一些材料，并且 3 点钟有一个硕士时候的师弟杨博士要来哥大。杨师弟现在在麻省大学严老师那里做访问学生，他和另外两个朋友三个人逛了一圈华盛顿、费城、大瀑布等，今天到纽约了。

我打算带他逛逛哥大，请他吃顿晚饭。

首先到机房去扫描一些材料，花了约半个小时。扫描好后，到“中国教育研究中心”办公室坐了一会，上了会网，和他们聊了一会。

3点左右，杨师弟给我打电话，让我去哥大大门接他。于是去大门那里接了他，带他逛了下哥大。他说他的裤子被刮破了，需要新买一条裤子。于是又带他到哥大纪念品店买了条裤子。

随后到办公室坐了会，刚好另外一个访问学者盛博士也在，于是我们三个人在里面聊了会天。一直聊到5点半，也差不多到饭点了，于是我们一起去哥大小馆吃饭，三个人吃了约65刀。吃完后继续逛会哥大，然后和杨师弟的另外两个朋友以及朋友的学生在哥大大门碰面。杨师弟的两个朋友一个是上海交大的老师，一个是苏州大学的老师。他们三人就住在学生那里，挤挤睡了，然后明天他们去中国城坐车回波士顿。我则和盛老师一起走回家，我们住的地方离的不远，刚好也可以边走边聊。



(盛老师、杨师弟、我在 TC 杜威像前合影)

到家约8点，周博士和他妈也从波士顿回来了。晚上看会 CNN，今天是奥巴马和罗姆尼的最后一场辩论，主要辩论外交政策。奥巴马也学乖了，讲话也开始学会说一、二、三了。今天罗姆尼说中国是美国的合作伙伴，也没有传说中的那么敌视中国。而且他经常把话题引到他擅长的经济方面。辩论完后，罗姆尼一大家子人上台，奥巴马只有夫人上台，不过他们看上去都还比较友好。

2012.10.23, 星期二, 阴转雨

今天又是个阴天。早上起来上会网，发现上海青年报的一个叶记者给我发邮件，让我谈谈对大学教材规范的看法。因为最近上海一所高校一个教授使用自己编写的教材受到了学生的非议，记者调查发现大学教材很不规范，所以他们报纸想写这样的一篇文章。他说他是从上师大在该报实习的学生知道我，他想听听教育学专家对此的看法。他把他的初稿发给了我，还向我提出了三个问题：1. 当前对大学教材质量现状的一些看法，包括编写程序、管理体制、质量评估、使用情况等；2. 怎样有效预防高校教材由自主性转向随意性？3. 国外高校教材现状与国

内有何不同？请我对这三个问题进行回答。今天花了点时间，看了点资料，给他做了约 2000 字的回复。

此外，今天继续干活，撰写书稿最后一章，争取在本月底完成。

2012. 10. 24, 星期三, 阴

今天去 TC 上 5 点 20 分到 7 点的“经济与教育”课程。

4 点 40 分到 TC，先到“中国教育研究中心”办公室，和学生聊了会天。到 5 点 10 分再到教室去上课。在教室等了一会，开始上课。今天上课的内容是“Inequities in Education”。任课老师首先介绍了性别差异，他指出，在 2010 年发展中国家的成人文盲比例中，男性为 14%，女性为 25%。他提问，为什么在发展中国家男女文盲比例存在差异？让学生回答。随后他做出解释，其中很大一个原因是女孩更早结婚，他指出，在一些国家，比如刚果，15-19 岁就结婚的女孩占到了该年龄阶段女孩总数的 74%，男孩只为 5%。在尼日尔，女孩比例为 70%，男孩为 4%。很多女孩辍学就是因为婚姻，丈夫不支持或者生了孩子只能辍学。任课老师还介绍了他母亲的案例。他来自巴西农村，他母亲结婚早，他父亲是个传统的人，不支持他妈读书、工作、学车等，但是他妈都是先斩后奏，把这些事情都做好了。任课老师指出，除了女孩结婚早，还有个重要因素是因为对男孩的教育投资回报比女孩高。他引用在 2005 年纽约市的教育经济回报调查数据，其中具有大学学位的男性收入为 75357 刀，女性为 47514 刀，具有大学学位之上的男性收入为 104477 刀，女孩为 63945 刀。说到这个数据，底下学生有点轰动。因为底下很多学生是女生。老师还指出，女孩缺乏入学机会还和信息缺失及文化习俗有关。此后，他介绍了印度克拉克邦在减少男女教育差异方面的经验。

在介绍完性别教育差异之后，任课老师介绍了家庭收入对教育公平的影响。他指出，高等教育和家庭收入相关度更明显。

2012. 10. 25, 星期四, 阴

今天要去 TC 参加 1 点的讨论和 3 点到 4 点 40 分的“中国教育政策”课。

在去 TC 的路上，到 west place 买了午饭，花了 6.25 刀。在 TC 食堂吃了午餐后，约 1 点到教室。今天要和其他 4 个人一起讨论“中国教育政策”课上的发言。我们这一组是第三组，主题是“高等教育扩张、教育质量和就业问题”，小组成员加我共有 5 人，分别是美国人 1 人，大陆人 3 人，香港人 1 人。由于我是旁听，不能获得 Moodle 上的材料，而且我自己到时要在课上做个发言，所以这次我就只是参与，给他们提供一些建议。我们讨论了发言的结构以及具体分工等，在讨论过程中，我也稍微解释了中国高等教育的发展。此外，那个香港学生对大

陆的一些情况，比如民主、公民自由、过分追求金钱等有所不满，我也就回复了下，我说，中国政府已经很不容易了，在这么短的时间内，用这么少的资源，使得这么多人口生活得到改善。中国目前确实存在很多问题，但是只能慢慢改变，未来是美好的。

一直讨论到 2 点，初步形成了发言结构和任务分工，打算下礼拜再讨论一次。讨论结束后，我和香港的那个学生聊了一会。争论归争论，相处还是融洽的。他挺年轻，25 岁，现在在读博士，同时也在这边教数学。他感兴趣的主题是：现在大学生是否具有合适的数学能力。

随后到“中国教育教育研究中心”办公室坐了一会，上了会网。到 2 点 50 分再去教室上“中国教育政策”课。今天上课首先是上节课没有做完发言的第二组的一个藏族同学继续发言，介绍了西藏的私立教育情况。然后分小组讨论：如果你有 1000 万元，现在有三个选择：在贫困地区开设学校、在城市地区开设私立学校、在城市地区开设私立教师培训中心，你会选择哪个？如果你想选择哪个就参加哪个组。讨论了 15 分钟左右，随后请每个组来谈谈讨论结果。

这样一直到 4 点左右，随后程老师开始上课，今天上课的内容是“高等教育简介、全球化和高等教育国际化”。首先是简介，介绍了中国高等教育和国家发展的关系，并从规模、结构、财政、私立部门的发展等方面介绍了高等教育系统的发展。她还介绍了中国的 211 计划和 985 计划。目前中国共有 39 所 985 高校，112 所 211 学校。

随后她介绍了全球化和高等教育国际化。首先梳理了下全球化的概念，然后指出高等教育国际化的表现。在 2010-2011 年，共有 157,558 名中国学生在美国学习，比去年增加了 23%。在 2010 年，有 13,910 名美国学生在美国之外的国家和地区学习。她指出，高等教育国际化有外部、组织、个人、收入、信息等因素的推动。最后她大家讨论一个题目：中国大学建设世界一流大学面临的主要挑战是什么？由于时间关系，没有具体展开讨论。

2012. 10. 27, 星期六, 阴

今天外面天气有点阴，下午到家附近的公园去转转。听说马上有飓风要抵达美国东部了，纽约下个礼拜都要下雨。在公园看别人打篮球，自己也去投了会篮，坐着休息一会，看看哈德逊河。

到 4 点回家，休息到 5 点。一个 TC 学生给我打电话，问我去不去法拉盛买点东西，他和另外一个学生想去买东西囤货，因为听说纽约下礼拜都下雨，顺便去小肥羊吃火锅。反正没什么事情，于是就答应了。

在 137 街地铁口集合，然后出发去法拉盛。结果今天从时代广场到法拉盛的

7号地铁在时代广场的前几个站就停了。于是只能先坐N线地铁到一个站，再转7号线。到法拉盛之后，再找到小肥羊火锅店，都快7点了。人也不少，又等了半个多小时，7点40分左右才开始吃。点了不少东西，味道是不错。吃完约9点，最后结账价格也不便宜，加小费共135刀，每人45刀。

随后去新世界超市买东西。我买的东西不多，买了虾、排骨、水果等，花了约20刀。在超市大概逛了半个多小时。在9点半左右，坐地铁回家。在地铁上，看到很多老外打扮的比较怪异，因为万圣节快到了，而且今天是周末，他们就提前演练下。到家约11点。

2012.10.28, 星期日, 阴

今天听说Sandy飓风已经快到达了，所以外面阴沉，风也有点大。起来后，发现TC网上发布信息，说由于飓风，下礼拜一的课就不上了。而且，未来中国社本来今天下午5点要开社员大会，也改期再开了。于是我想到外面超市去买点水和面包储备着，结果发现外面的大超市排队买东西的人太多，而且面包架基本上都空了，也没找到水。于是就直接到一个稍微小点的超市买了大瓶的纯净水、面包、牛奶等，花了20刀左右。

另外，今天晚上刘博士让我和他们一起吃晚饭，觉得拒绝也不好意思，于是和他们一起吃饭。晚饭有两个菜：一个是排骨，一个是凉拌菜。味道还不错，呵呵。

2012.10.29, 星期一, 中雨

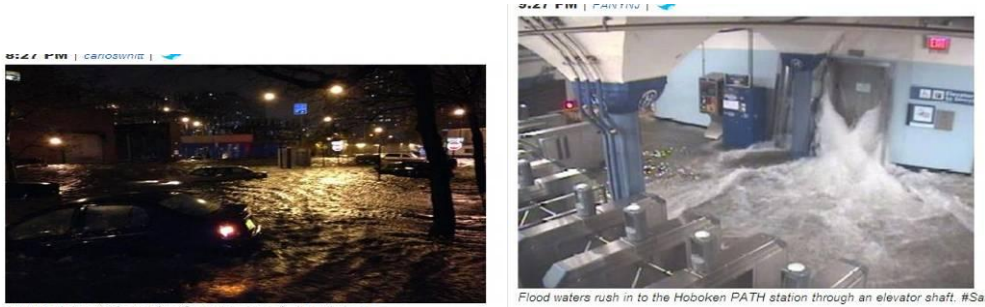
今天Sandy飓风要来，和很多人一样，我翘首以盼，看看有多大威力。不过昨晚和今天上午都还好，没什么大动静，雷声大雨点小。据网上说，飓风下午4点才到纽约。

今天白天一直在整理书稿，也开始整理下参考文献。傍晚到哈德逊河去看看。风是挺大的，不过雨倒是不大。也有一些人在那里“勇敢”地欣赏。

吃了晚饭后，看看CNN。随着时间的推移，飓风的威力越来越大。CNN一直都在报道飓风，包括新泽西州大西洋城比较严重、纽约地铁进水、有几百万户人家断电等。记者也很勇敢，一直在最前线，甚至在齐腰深的水中做出报道。而且据说飓风明天下午走，明天反正是又放假一天。



(CNN 对飓风的报道)



(纽约市下城区车被淹，地铁进水)

2012. 10. 30, 星期二, 阴

今天是 Sandy 飓风的第二天，本来以为还会有余威。不过今天早上起来看，已经风平浪静了。对我们 uptown 来说，几乎没有什么影响。不过据说 downtown 那边影响挺大，有停电、树倒塌、地铁进水等。



(48 街，倒塌的树压住宝马车)

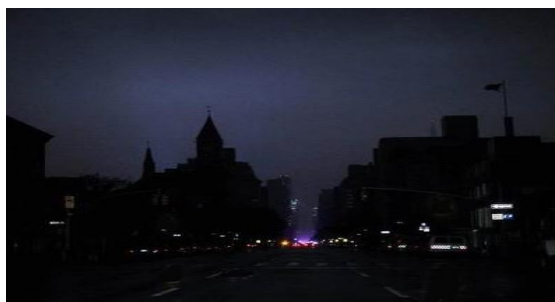
吃了午饭后，到外面去转转，发现很多店也都开门了。到超市再买了点菜，花了约 10 刀。到家后在 IPAD 上会网，然后看电影，分别看了“后天”和“听风者”两部影片。前一部以前看过，现在再回顾下，看看灾难来临的状况。后一部是新片，由梁朝伟和周迅主演，虽然故事情节简单，不过感觉还是不错。另外，范晓萱也在里面演了一个角色，后来我看演员表才知道。

看了两部电影到 6 点左右，连午觉都没睡，随后到外面去转转。常去的那个公园今天关门，所以我在家附近转了一圈就回来了。不过发现对面的新泽西州一片黑暗，看来那边是停电了。我们这边还是灯火辉煌，形成了鲜明的对比。到家

约 7 点，再看看 CNN，发现飓风对新泽西影响确实挺大的，新泽西州长说的是“unbelievable devastation”，纽约市则还相对较好，不过地铁也进水了，可能这几天都不能运营，公交车倒是明天就开始运行了。

2012.10.31，星期三，阴

今天 TC 还是不上课，在家里干活，整理书稿。下午 6 点的时候到外面去转转，感受下万圣节，顺便去取钱交房租。外面有点冷。由于 Sandy 飓风，街上并不热闹，偶尔有几个人带着各种面具，一些孩子在沿街的商店玩“trick or treat”的游戏，讨要糖果。地铁还是没有开，所以公交车上的人比以前多了很多。本来今天在 downtown 那边有万圣节游行，不过 downtown 和布鲁克林那边受灾挺严重的，听说游行要延迟。一直走到哥大，在哥大呆了会，然后从哥大走回家，到家约 8 点。



(本来万圣节游行在这条街上进行，现在黑乎乎一片)

2012.11.1，星期四，阴

今天 TC 恢复上课了。本来下午 2 点想去找曾老师，因为每三个月一写的研修报告需要他签字，而且下午三点有程老师的课。不过上我打电话给龚博士咨询，她说曾老师这个礼拜要去北京开会，今天不会去办公室。而且，下午三点的程老师的课也不上了，因为程老师不住在纽约，住在纽黑文那边，交通不便，赶不过来上课。于是今天又不用去 TC 了，只好呆在家里干活了，争取把书稿初稿完成。

下午 5 点半到附近的公园去转转。今天外面的天气还是有点冷，不过附近的公园已经开放了。在公园里看了会哈德逊河，看了会黑人打篮球，再跑了会步，现在天黑的早，到 6 点半左右就回来。